

ردمء: ٤٥٨٦-٢٥٢١



المجلة العلمية المقابسة
للأهل الأعلنا الأءاء الأءاء

المقابسة

مءلة علمفة نصف سنوفة

ءعنى بالأءاء المءوط والأشاق ءصدء عن مركز أءفاء الأءاء

الءءء السابع عشر، السنة الأاسعة، شهر رمضان ١٤٤٦هـ. آذار ٢٥٢٥م





الْحِسَانُ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ نِصْفُ سَنَوِيَّةٌ

تُعْنَى بِالتُّرَاثِ الْمَخْطُوطِ وَالْوَشَائِقِ تَصَدَّرُ عَنْ مَرْكَزِ إِحْيَاءِ التُّرَاثِ

الْعَدَدُ السَّابِعُ عَشَرَ

السَّنَةُ التَّاسِعَةُ، شَهْرُ رَمَضَانَ ١٤٤٦ هـ. آذار ٢٠٢٥ م



العتبة العباسية المقدسة
الهيئة العليا لإحياء التراث
مركز إحياء التراث

العتبة العباسية المقدسة. الهيئة العليا لإحياء التراث. مركز إحياء التراث.

الخزانة : مجلة علمية نصف سنوية تعنى بالتراث المخطوط والوثائق / تصدر عن مركز إحياء التراث ...
كربلاء، العراق : العتبة العباسية المقدسة، الهيئة العليا لإحياء التراث، مركز إحياء التراث، 1438 هـ . = 2017 -
مجلد : إيضاحيات ؛ 24 سم

نصف سنوية-. العدد السابع عشر، السنة التاسعة (آذار 2025)-
تتضمن إرجاعات بليوجرافية.

النص باللغة العربية ومستخلصات باللغة العربية والإنجليزية.

ISSN: 2521 - 4586

1. المخطوطات -- الدوريات 2. الدوريات العربية--العراق. أ. العنوان.

LCC: Z115.1 .A8378 2024 NO. 17

DDC: 011.31

مركز الفهرسة ونظم المعلومات التابع لمكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة

التقييم الدولي ردمد: ٤٥٨٦-٢٥٢١

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية ٢٢٤٥ لسنة ٢٠١٧م

كربلاء المقدسة - جمهورية العراق

يمكن الإتصال أو التواصل مع المجلة من خلال:

٠٠٩٦٤ ٧٨١٣٠٠٤٣٦٣

الموقع الإلكتروني: Kh.hrc.iq -- الإيميل: Kh@hrc.iq

صندوق بريد: كربلاء المقدسة (٢٣٣)

سعر البيع

داخل العراق: \$10 - خارج العراق: \$15

الإشراف العام

سماحة السيّد أحمد الصافيّ

رئيس التحرير

السيّد ليث الموسويّ

مدير التحرير

محّمّد محمّد حسن الوكيل

سكرتير التحرير

د. حسين هليب الشيبانيّ

هيئة التحرير

د. علي حبيب العيدانيّ (تدقيق اللغة العربية)

د. عمار محمود الكعبيّ (التنسيق والمتابعة)

حسن عريبي الخالديّ (التنسيق والمتابعة)

الإخراج الفنيّ

علي حسين علوان التميميّ

الترجمة الأنكليزية

الشيخ حبيب آل زعتر / لبنان

الهيئة الاستشارية

الأستاذ المتمرس الدكتور صاحب ابو جناح (العراق)

كلية الآداب/ الجامعة المستنصرية

الأستاذ المتمرس الدكتور طارق عبد عون الجنابي (العراق)

كلية التربية/ الجامعة المستنصرية

الأستاذ المتمرس نبيلة عبد المنعم (العراق)

مركز إحياء التراث العلمي العربي / جامعة بغداد

الأستاذ الدكتور أحمد شوقي بنبين (المغرب)

مدير الخزانة الحسنية بالقصر الملكي بالرباط

الأستاذ الدكتور سعيد عبد الحميد (مصر)

وزارة الآثار المصرية

الأستاذ الدكتور فاضل مهدي بيّات (تركيا)

مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية

الأستاذ الدكتور منذر علي المنذري (العراق)

كلية الآداب/ جامعة بغداد

الأستاذ الدكتور وليد محمّد السراقبي (سوريا)

كلية الآداب/ جامعة حماة

الأستاذ الدكتور وليد محمود خالص (الأردن)

مجمع اللغة العربية /عمّان

الأستاذ الدكتور عباس هاني الجوّاح (العراق)

مديرية التربية/ محافظة بابل

الأستاذ المساعد الدكتور علي فرج العامري (إيطاليا)

كلية العلوم الاجتماعية/ جامعة ميلانو بيكوكا

مكتبة الأمبروزيانا/ ميلانو

شروط النشر

- تنشر المجلة البحوث العلمية والدراسات المتعلقة بالمخطوطات والوثائق، والنصوص المحققة، والمتابعات النقدية الموضوعية لها.
- يلتزم الباحث بمقتضيات البحث العلمي وشرائطه في الإفادة من المصادر والإحالة عليها، والأخذ بأدب البحث في المناقشة والنقد، وآلا يتضمن البحث أو النص المحقق مواضيع تثير نعرات طائفية أو حساسية معينة تجاه ديانة أو مذهب أو فرقة.
- أن يكون البحث غير منشور سابقاً، وليس مقدماً إلى أية وسيلة نشر أخرى، وعلى الباحث تقديم تعهد مستقل بذلك.
- يكتب البحث بخط (Simplified Arabic) بحجم (١٦) في المتن، و(١٢) في الهامش، على أن لا يقل عن (٢٠) صفحة (A4).
- يُقدّم البحث أو النص المحقق مطبوعاً على ورق (A4) بنسخة واحدة مع قرص مدج (CD)، على أن تُرقم الصفحات ترقيمًا متسلسلاً.
- تقديم ملخص للبحث باللغة العربية، وآخر باللغة الإنكليزية، كل في صفحة مستقلة ويضمّ عنوان البحث، وأن لا يزيد الملخص على صفحة واحدة.
- تُراعى الأصول العلمية المتعارفة في التوثيق والإشارة، بإثبات اسم المصدر، واسم المؤلف، ورقم الجزء، ورقم الصفحة، مع مراعاة أن تكون الهوامش مرقّنة بشكل مستقل في كلّ صفحة.
- يزود البحث بقائمة المصادر بشكل مستقل عن البحث، وتتضمن اسم المصدر أو المرجع أولاً، فاسم المؤلف، ويليه اسم المحقق أو المراجع أو المترجم في حال وجوده، ثم الطبعة، فدار النشر، ثم البلد الذي نُشر فيه، وأخيراً تاريخ النشر، ويُراعى في إعدادها الترتيب الأبجائي لأسماء الكتب أو البحوث في المجالات، وفي حالة وجود مصادر أجنبية تضاف قائمة بها منفصلة عن قائمة المصادر العربية.

- تخضع البحوث لبرنامج الاستئلال العلمى ولتقويم سرى لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تُعاد إلى أصحابها سواء قُبلت للنشر أم لم تُقبل، على وفق الضوابط الآتية:
- يُبلغ الباحث أو المحقق بتسليم المادة المرسله للنشر خلال مدّة أقصاها أسبوعان من تاريخ التسليم.
- يُبلغ أصحاب البحوث المقبولة للنشر بموافقة هيئة التحرير على نشرها وموعده المتوقع خلال مدّة أقصاها شهران.
- البحوث التي يرى المقومون وجوب إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تُعاد إلى أصحابها مع الملاحظات المحددة، ليعملوا على إعادة إعدادها نهائياً للنشر.
- البحوث المرفوضة يبلغ أصحابها من دون ضرورة إبداء أسباب الرفض.
- يمنح كلّ باحث أو محقق نسخة واحدة من العدد الذي نُشر فيه ببحثه، مع ثلاثة مستلّات من المادة المنشورة، ومكافأة مالية.

تراعى المجلة في أولوية النشر:

- 1- تاريخ تسليم رئيس التحرير للبحث.
 - 2- تاريخ تقديم البحوث التي يتم تعديلها.
 - 3- تنوع مادة البحوث كلّما أمكن ذلك.
- البحوث والدراسات المنشورة تعبّر عن آراء أصحابها، ولا تعبّر بالضرورة عن رأي المجلة.
 - تُرتّب البحوث على وفق أسس فنية لا علاقة لها بمكانة الباحث.
 - يرسل المحقق أو الباحث الذي لم يسبق له النشر في المجلة موجزاً عن سيرته العمليّة، وعنوانه، وبريده الإلكتروني؛ لأغراض التعريف والتوثيق، على بريد المجلة الإلكتروني: Kh@hrc.iq
 - لهيأة التحرير الحق في إجراء بعض التعديلات اللازمة على البحوث المقبولة للنشر.
 - تنتخب هيئة التحرير البحوث المتميّزة المنشورة في المجلة وتكفّل بإعادة طباعتها بشكل مستقلّ.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجدّ وَالْإِجْتِهَاد

رئيس التحرير

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمةً للعالمين، محمّد بن عبد الله الصادق الأمين، وعلى آله الهداة الميامين، وبعد ...

(الجد) و(الاجتهاد) صفتان ممدوحتان يضيفان الدقة والإتمام على أي عمل يتّصف بهما، وميدان البحث العلميّ بعمومه على اتساع فضائه بحاجة ماسة ومباشرة إليهما؛ كونه معنيّاً باستقصاء الأخبار والأحداث وتوثيقهما، أو نقدهما بحيادية تامة وفق ما متاح من معطيات وصولاً إلى نتيجة تمثّل تأسيساً معرفياً، أو تصحيحاً لأغلاط أو اشتباهات اعترت بعض جوانب هذا الميدان.

إنّ هجر طائفة من الباحثين التدقيق في المصادر التي يستقون منها، والاكتفاء بما بين أيديهم من مصادر كسباً للوقت وتجنباً العناء، وتسليمهم المطلق بمعطيات من سبقهم دون التأكيد والتمحيص، وقلة الاطلاع والمطالعة في مجال الاختصاص على الأقلّ، والتسرّع غير المبرّر في إنجاز المؤلفات والأبحاث على حساب الدقة والرصانة، وما شابه ذلك، هي من مصاديق هجران هاتين الصفتين.

فمن مقومات الباحث الجاد والبحث الرصين: أنّ معلوماته لا تُستقى إلا من مصادرها الرصينة المعتبرة في فنّها، ولا يستعاض بمصادر أدنى منها دون سبب وجيه، والابتعاد عن حسن الظنّ والتسليم المطلق بالجهود العلمية للآخرين أو النقل عنها دون التأكّد والتدقيق، والازدياد في المطالعة خاصّة بما يرتبط بالاختصاص، والتوطنّ لتحلّل الصعاب والمعوقات التي تواجه عملية البحث والتأليف والتعامل معها بسعة الصدر، والإصرار على الإتيان بما هو جديد كلاً أو ضمناً، سعياً في إثراء المكتبة الإسلامية.

هذه المقومات وغيرها يوجبها الدور العظيم الذي يحمله أرباب الأقلام والتأليف، والمسؤولية الكبيرة التي يضطلع بها معشر الباحثين، فهذا الدور وتلك المسؤولية لا يمكن أداؤهما بوجههما الأتم دون أن يكون المباشرون لها غايةً في الجِدِّ والمثابرة.

فالتدوين مسؤولية كبيرة، وأمانة عظيمة، وفي ذات الوقت هو مهمة خطيرة، أريد له أن يكون وسيلةً لإنارة العقول، ونشر الأفكار السامية، ونقد الأخبار الزائفة، وفق المنهج العلميّ القويم، لذا لا يستهين به إلا مدعي العلم، ولا يخوض غماره إلا من تسلّح بسلاح المعرفة واجتهد في توظيفه السليم.

فهذه دعوة لكلّ المؤسّسات المعنية رسميّة وغير رسميّة، والشخصيات الفاعلة، أن تضطلع بدورها في الارتقاء بالمستوى العلميّ والثقافيّ لكلّ من تنطبق عليهم صفة (باحث) في كلّ المجالات والمراحل، بما ينعكس إيجاباً على ثقافتهم ومن ثمّ على أقلامهم، في خطوة جادة لمواجهة موجة التسطّح الفكريّ التي غزت شباننا، وبدت تظهر على نسبة معتدّ بها من نتاج باحثينا، والتي أريد لها أن تسود هذا الجيل والأجيال القادمة، في محاولة لترسيخها وجعلها ثقافة أمة، وهذا ما لا نظنّه سيفلح؛ أملاً بأرباب العقول الراجعة ممّن يوقنون تلك المساعي، ويدركون مآربها، ويسعون لوأدها كلّ من مكانه ومجاله.

والحمد لله أولاً وآخراً

المحتويات

الباب الأول: دراسات تراثية

د. أحمد جاسم النَّجْفِيّ كلية التربية الأساسيّة / جامعة الكوفة العراق	المصاحف المنسوبة إلى الإمام عليّ عليه السلام دراسة في حقيقتها ومضمونها	١٧
عمّار السيّد مجتبی آل سيّد يوشع الموسويّ الحوزة العلميّة - النجف الأشرف العراق	دراسة في أسانيد رسالة الحُفوق ومصادرهما	٥٥
الشيخ محمد عيسى البناي القطيفي الحوزة العلميّة السعوديّة	جامع المقال للشيخ الطريحيّ ريادة في بحث المشتراكات الرجاليّة	١١٧
أ. د. صاحب جعفر أبو جناح كلية الآداب - الجامعة المستنصرية العراق	منوال الصناعة النحويّة وكلياتها عند ابن رشد قراءة في كتاب (الضروريّ في صناعة النحو)	١٦١
أ. د. عبد الرحمن بغداد المركز الجامعيّ مغنية الجزائر	فهرس المخطوطات العربيّة بمدرسه تلمسان باعْتناء أوْجست كور (Auguste Cour) (قراءة في تكون الفهرس وصبطه وخصائصه)	١٨٩
منيف فياض مركز إحياء التراث - العتبة العباسيّة المقدّسة العراق	تحقيق التراث المخطوط وارتباطه بالنقد في منهج البحث العلميّ	٢١٩
د. مدين حامد عبد الهادي محمود كلية الآثار - جامعة الفيوم مصر	دراسة تجرّيبية لظاهرة التلّف الحامضيّ القاعديّ (التحلّل المائيّ المؤكسد) لكريبتات الحديدوز في المخطوطات المدوّنة بأخبارها التفاعليّة	٢٦١

الباب الثاني: نصوص محققة

إعداد: صلاح مهديّ السراج مدير مركز تصوير المخطوطات وفهرستها - العتبة العباسيّة المقدّسة - العراق	مُشاهدات الشيخ إبراهيم البيّاضي في خزينة ومكتبة الإمام الرضا عليه السلام في إحدى زياراته إلى خراسان	٢٨٩
--	---	-----

تحقيق: علي عداي ناهي الحساوي مركز إحياء التراث - العتبة العباسية المقدسة العراق	زَادُ الْمُسَافِرِينَ تأليف: الشَّيْخِ مِيرَزَا مُحَمَّدِ ابْنِ مِيرَزَا سُلَيْمَانَ الطَّبِيبِ التَّنْكَابِنِيِّ (ت ١٣٠٢هـ)	٣١٣
إعداد وتقديم: السيد سلمان هادي آل طعمة باحث تراثي العراق	رَوْحُ الْبَيَانِ فِي الْإِجَازَةِ لِلسَّيِّدِ سَلْمَانَ إِجَازَةُ السَّيِّدِ مَهْدِيِّ الْكَاطِمِيِّ إِلَى السَّيِّدِ سَلْمَانَ هَادِي آلِ طُعْمَةَ	٣٦٥

الباب الثالث: نقد النتائج التراثي

الشيخ فاضل حبيب الحلبي الحوزة العلمية - النجف الأشرف العراق	وَفَقَاتُ نَقْدِيَّةٌ جَادَةٌ مَعَ تَحْقِيقِ التُّرَاثِ الرِّيَاضِيِّ الْمُطْبُوعِ فِي ضِمْنِ مَوْسُوعَةِ الشَّيْخِ بَهَاءِ الدِّينِ الْعَامِلِيِّ	٣٩٩
أحمد عبدالعاطي الآثاري باحث في رسوم آثار الرسول ﷺ بجامعة أسيوط مصر	تَنْزِيهُ الْمُصْطَفَى الْمُخْتَارِ عَمَّا لَمْ يَنْبُتْ مِنَ الْآثَارِ (دراسة نقدية لنشرتي الكتاب)	٤٥٣

الباب الرابع: فهرس المخطوطات وكشافات المطبوعات

الشيخ محمد تقى الفقيه العاملي باحث متخصص بالتراث العاملي لبنان	فَهْرَسُ مَخْطُوطَاتِ مَكْتَبَةِ السَّيِّدِ مُحَمَّدِ تَقِيِّ آلِ فَضْلِ اللَّهِ الْعَامِلِيِّ	٤٩١
حيدر كاظم الجبوري باحث ببلوغرافي متخصص العراق	دَلِيلُ النُّصُوصِ وَالْإِجَازَاتِ الْمُحَقَّقَةِ فِي المَوْسُوعَاتِ وَالْكَتُبِ / الْقِسْمُ الرَّابِعُ	٥١١

الباب الخامس: أخبار التراث

هيئة التحرير	مِنَ أَخْبَارِ التُّرَاثِ	٥٣٥
--------------	---------------------------	-----



وَقَفَاتٌ نَقْدِيَّةٌ جَادَةٌ مَعَ تَحْقِيقِ التُّرَاثِ
الرِّيَاضِيِّ الْمَطْبُوعِ فِي ضِمْنِ مَوْسُوعَةِ
الشَّيْخِ بَهَاءِ الدِّينِ الْعَامِلِيِّ قَدَّسَهُ

*Earnest Critical Standpoints with the Investi-
gation of the Printed Mathematical Heri-
tage within the Encyclopedia of Sheikh
Baha' al-Din al-Amili*



الشيخ فاضل حبيب الحلبي

الحوزة العلمية - النجف الأشرف

العراق

Sheikh Fadhel Habib al-Hilli

The Scientific Hawza - Najaf

Iraq



الملخص

يُعدُّ العمل النقدي للآثار العلمية المحقّقة من الضرورات الملحة في واقعنا العلميِّ المعاصر؛ لما يشكّله من دور رقابيِّ بناءٍ داعِمٍ لعمل المحقّقين؛ للوصول معاً إلى عملٍ هو أقرب لمراد المؤلّفين؛ إذ هو الهدف الأصليّ من التحقيق.

ولقد رأيتُ الكثير ممّن تصدى لهذا الدور المهم في العلوم الأدبيّة والتاريخيّة وغيرها، ولكنني -وبحسب تتبعي القاصر- لم أرَ من تصدّى لنقد ما حقّق من تراثنا الرياضيِّ الزاخر بالعباء، لأسباب ليس هذا محلّ ذكرها، وما إن وقع بين يدي الأعمال الرياضيّة للشيخ البهائيِّ المطبوع في ضمن موسوعة الشيخ بهاء الدين العامليِّ، وأجلتُ النظر فيما ورد فيها، حتّى وجدت فيها ما لا ينبغي السكوت عنه، فاستعنتُ بالله تعالى لإبداء بعض الملاحظات التي قد تُعين المعنيّين لتدارك ما فاتهم في باقي الطبعات إن شاء الله تعالى.

وتضمّن العمل ذكر تمهيدٍ، وثمانٍ وقفاتٍ، واحدة منها لما جاء في مقدّمة التحقيق، والأخريات توزّعت لتشمل كلّ وقفة رسالة من الرسائل السبعة التي كانت باللغة العربية، وفي أكثر الوقفات كانت هناك مجموعة من الملاحظات ضمن محاور تنوّعت بحسب ما في النصّ الرياضيِّ من عناصر، وفي كلّ محور مجموعة من الموارد. هذا وأسأل الله سبحانه أن يأخذ بأيدينا، ويسدّدنا لما فيه الصواب، والحمد لله ربّ العالمين وصلّى الله على محمّد وآله الطاهرين.

Abstract

The critical effort on investigated scientific works is an urgent necessity in our contemporary scientific reality, as it constitutes a constructive supervisory role that supports the work of researchers to arrive together at a work that is closer to the authors' intent, as this is the original goal of the investigation. I have seen many who have taken on this important role in the literary, historical, and other sciences, but - according to my limited follow-up - I have not seen anyone who has taken on the criticism of what has been achieved from our rich mathematical heritage of giving, for reasons that this is not the place to mention. The work included an introduction and eight standpoints, one of which was for what was stated in the introduction to the investigation, and the others were distributed so that each stop included a message from the seven messages that were in the Arabic language. In most of the standpoints, there was a group of notes within axes that varied according to the elements in the mathematical text, and in each axis, there was a group of resources. I ask Allah Almighty to take our hands and guide us to what is right. Praise be to Allah, Lord of the Worlds, and may Allah's prayers and peace be upon Muhammad and his pure progeny.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة :

الحمد لله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي قصرت الألسن عن بلوغ ثنائه كما يليق بجلاله، وعجزت العقول عن إدراك كنه جماله، وصل اللهم على محمد أمينك على وحيك، ونجيبك من خلقك، وصفيك من عبادك، وعلى آله الأطهار المنتجبين الأبرار ما طلع الليل والنهار، واللعن الدائم على أعدائهم أجمعين ما دار الفلك الدوار.

تعدّ موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي من ضمن الجهود القيّمة التي بذلها الإخوة في مركز إحياء التراث الإسلامي لتحقيق تراث أعلامنا الماضين (قُدّست أسرارهم)، فكانت حصيلة هذه الجهود مجموعة من الموسوعات القيمة منها: موسوعة السيّد عبد الحسين شرف الدين، وموسوعة الشيخ محمد جواد البلاغي، وموسوعة الشهيد الأوّل، وموسوعة الشهيد الثاني، وموسوعة الشيخ كاشف الغطاء.

ووصف القائمون على هذا العمل الموسوعة بأنها: «تمثّل ثمرة جهود عظيمة بذلها عدّة من الإخوة الأفاضل من المحقّقين المدقّقين القديرين العاملين في مركز إحياء التراث الإسلامي، الذين بذلوا غاية جهدهم المبارك في سبيل التحقيق والتوثيق لإنجاز الموسوعة وإخراجها إلى النور، فلله درّهم وعليه أجرهم»^(١).

وإن شاء الله تعالى هم كذلك، ودعمًا لتلك الجهود المباركة رأيت من المناسب أن أعرض بخدمتهم وخدمة لتراث أعلامنا الأعلام بعض ما لاح لذهني الفاتر من ملاحظات وقعت في تحقيق الرسائل الرياضية للشيخ البهائي الثمانية المذكورة في ضمن المجلّد الثالث عشر - باستثناء رسالة (تحفه حاتميه) - من هذه الموسوعة حين مطالعتي لها؛ استكمالاً للعمل، وصوناً للأمانة، وترغيباً للدقّة في مزاوله الأعمال التحقيقيّة.

هذا وإن وقعت في الوهم أو الاشتباه في الفهم فأتتمس من الإخوة الأفاضل تنبيهي

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٩/١.

من نومة الغافلين، وإرشادي -لما لي من حقّ الإخوة عليهم ولو بالإشارة- لما سهوتُ عنه في ذلك الحين، فالخطأ من لوازم المذنبين، والعصمة لأئمة المؤمنين صلوات الله عليهم أجمعين.

وذلك ضمن تمهيد وثمانية وقفات متضمنة محاور فيها عدّة ملاحظ، بعد التعريف الموجز عن حضرة مَنْ هو غنيّ عن التعريف، فاسمه لاح في الخافقين، ونور علمه قد جاوز النيرين.

نبذة عن حياة المؤلف:

هو بهاء الدين محمد بن الحسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي الجبعي المعروف بـ(الشيخ البهائي)، وُلد في بعلبك عام (٩٥٣هـ)، اتّجه منذ نعومة أظفاره إلى كسب العلوم والمعارف فدرس التفسير، والحديث، والفقه، وآداب اللغة العربيّة، وعلم الكلام، والرياضيات، والطبّ على يد كبار العلماء حتّى صار من أعلام العلوم والأدب، ثمّ بعد أن استتبّت له رئاسة العلماء وأصبح شيخاً للإسلام في عهد السلطان شاه عباس في إصفهان رغب في الفقر والسياسة؛ فترك المنصب وهاجر، فحجّ بيت الله الحرام، وزار قبر النبي ﷺ، واستمرّ في السياحة ثلاثين سنةً، ثمّ عاد إلى إيران، فألف وصنّف، وقصدته العلماء^(١).

(«وكان ماهراً متبحراً، جامعاً كاملاً، شاعراً أديباً، منشئاً ثقةً، عديم النظر في زمانه في الفقه، والحديث، والمعاني، و البيان، و الرياضي، وغيرها»)^(٢).

أساتذته و مشايخه^(٣):

١. الشيخ والده المقدّس الحسين بن عبد الصمد (ت ٩٨٤هـ)، أخذ منه وروى عنه.
٢. الشيخ عبد العالي الكركي (ت ٩٩٣هـ) ابن المحقّق الكركي (ت ٩٤٠هـ).

(١) ينظر أمل الآمل، الحرّ العاملي: ١٥٧/١-١٥٨.

(٢) أمل الآمل: ١٥٥/١.

(٣) ينظر الغدير في الكتاب والسنة والأدب، الشيخ الأميني: ٢٥١-٢٥٠/١١.

٣. الشيخ محمد بن محمد بن أبي اللطيف المقدسي الشافعي (٩٩٣هـ)، روى عنه شيخنا البهائي، وله منه إجازة توجد في إجازات البحار^(١) مؤرخة بسنة (٩٩٢هـ).
 ٤. الشيخ المولى عبد الله اليزدي (ت ٩٨١هـ) صاحب الحاشية.
 ٥. المولى علي المذهب المدرس، تتلمذ له في العلوم الرياضية.
 ٦. القاضي المولى أفضل القايني.
 ٧. الشيخ أحمد الكجائي الكهمي المعروف بـ(بير أحمد)، قرأ عليه في قزوين.
 ٨. النطاسي المحنك عماد الدين محمود، قرأ عليه في الطب.
- أما تلامذته فقد ذكر العلامة الأميني سبعة وتسعين منهم في كتابه (الغدِير) الشريف، وقال: «أخذ عن شيخنا البهائي علوم الدين، والفلسفة، والأدب زرافات لا يُستهان بعدتهم من العلماء الأفاضل، كما يروي عنه بالإجازة جمعٌ من الفطاحل الأعلام»^(٢).

مصنّفاتُه:

تأليفه القيّمة: إن يكن شيخنا المترجم له (البهائي) قد طوته طوارق القدر، فغيبه عن العيون جِمامه، فقد أبقى له علمه الجمّ وأناره القيّمة حياةً خالدة مع الدهر، وإليك أسماء كتبه الثمينة في شتى العلوم^(٣):

العروة الوثقى في تفسير سورة الحمد، وشرح تفسير البيضاوي، وحاشية على تفسير البيضاوي، وعين الحياة في التفسير، وحلّ حروف القرآن، وحواشٍ على الكشّاف، والجامع العباسي في الفقه، والحبل المتين، ومشرق الشمسين، والاثنا عشريات الخمس، وحاشية على مختلف الشيعة، وحاشية على الفقيه، ورسالة في الموارث، وحاشية إرشاد الأذهان، وحاشية على القواعد، وشرح الحقّ المبين، وحاشية على خلاصة الأقوال، وشرح دعاء الصباح، ومفتاح الفلاح، وشرح الصحيفة السجادية المسمّى

(١) ينظر بحار الأنوار: ١٠٦/٩٧-١٠٠.

(٢) الغدير: ١١/٢٥٢.

(٣) ينظر المصدر نفسه: ١١/٢٦٠-٢٧٢.

بـ(حدائق الصالحين)، والرسالة الهلالية، وزبدة الأصول، والفوائد الصمدية، وأسرار البلاغة، وحاشية على المطول، والكشكول، وبحر الحساب، وخلاصة الحساب، والجوهر الفرد، وشرح الأربعين، ورسالة فارسية في الأسطرلاب، ورسالة عربية في الأسطرلاب، وحواشي شرح التذكرة، وتشريح الأفلاك، ورسالة الحساب بالفارسية، وشرح على شرح الجغميني، ورسالة تضاريس الأرض، وغير ذلك كثير.

تُوَفِّي رحمه الله و قدس روحه بمدينة إصفهان في شهر شوال سنة (١٠٣٠هـ).



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد:

قبل البدء بذكر الملاحظات لا بدّ من التنبيه على أنّ الغاية من التحقيق هي تأدية نصّ المؤلف إلى القارئ كما أراده المؤلف أو أقرب ما يمكن إلى ما أراده، وهو ما يعبر عنه بضبط النصّ، وللنصوص الرياضيّة بفروعها المختلفة سواء كانت في الحساب أو الهندسة أو الهيئة أو غيرها سمات خاصّة تمتاز بها عمّا عداها، فلا بدّ من تقديم بعض الأمور المرتبطة بذلك توطئةً لذكر الملاحظات النقدية.

فأقول: النصّ الرياضي التراثي يمتاز عن سائر النصوص باحتوائه على الأعداد والجداول والرسوم الهندسيّة، إضافةً إلى الألفاظ الأخرى التي لا يخلو منها نصّ.

وعليه فما يدخل ضمن وظيفة المحقق لضبط النصّ هو كلّ هذه الأمور، فلا بدّ من ضبط الأعداد الواردة في المخطوط حتّى تكون نتائج العمليات الحسابية الواردة في النصّ صحيحةً وموافقةً لما يريد الماتن، باستثناء الأخطاء القطعية التي قد يقع بها الماتن، وهو أمر نادر الوقوع باعتبار أنّ من يتصدى لكتابة النصّ الرياضي هو من علماء هذا الفنّ.

وكذا يدخل في ضمن وظيفته ضبط الجداول الموجودة في المخطوط التي يتضمّن بعضها إجراء بعض العمليات الخاصّة، كعملية الضرب أو القسمة أو التجدير.

وكذا الرسوم الهندسيّة وخصوصاً إذا كان المخطوط في علم الهندسة أو الهيئة، فقد يكون للرسم دورٌ كبيرٌ في فهم القارئ، بل قد يتوقف الفهم عليه، فإنّ لم يُضبط بالشكل الصحيح وحسب ما أراده المؤلف فلا ضبط للنصّ من هذه الجهة.

ثمّ لا بدّ من معرفة طريقة ضبط الأعداد الواردة في المخطوط، سواء كانت قد كتبت على صورة الأرقام الهندية أو كتبت على طريقة علماء النجوم بالحساب الستيني و بحساب الأبعد، بل لا بدّ من معرفة كيفية إجراء العمليات الحسابية على ضوء تلك

الطريقة، وإلا فلا عاصمَ من الخطأ قطعاً، ولا يمكن المصير إلى القول بأنني قد ضبطتُ نصَّ الكتاب، وهذا ما سنجده في ما دَوَّنْتَه من ملاحظات.

وفي ما يخصُّ الأعداد فمثل ما يتعلق بالصدر - وإن كان ليس بعدد - ففي كثير من المخطوطات يرسمونه على شكل دائرة صغيرة، فيشبهه بصورة العدد خمسة.

وكذا بالنسبة للأعداد الكسريَّة، فإذا كُتبت بطريقة الكسور الاعتيادية فلا مسوِّغَ لإبدالها بالكسور العشريَّة، وإنْ كانت من حيث النتائج صحيحة إلا أنَّ ذلك تصرفٌ في المتن وعدم ضبطٍ له، فقد يكون النصُّ المحقَّق قبل اكتشاف الكسور العشرية، فأكون قد خالفت الماتن في مراده، ومن جهة أخرى أكون قد فقدت أحد الشواهد على التطور التاريخي للنصوص الرياضيّة، بل حتّى طريقة كتابة الكسر الاعتيادي بصورته ومخرجه - أي ما نعبر عنه اليوم بالبسط والمقام - فهم لا يضعون الخطَّ العرضيَّ بينهما، بل يضعون العدد الصحيح أولاً إنْ وُجِد، ثمَّ صورة الكسر - البسط - تحته ثمَّ المخرج - المقام - تحته.

إذا تمهد هذا فلنشرع في الوقفات.

الوقفه الأولى ما جاء في مقدمة التحقيق

وفيها عدة ملاحظات:

الملاحظة الأولى: أن التقييم السلبي للكتاب من قبل المحقق قد يشكّل مانعاً من الاستفادة منه، وهو حسب فهمي ليس من وظيفة المحقق.

قال المحقق في معرض حديثه عن خلاصة الحساب: «هو من أهم تأليفات الشيخ البهائي في المجال الرياضي، وقد حظي باهتمام العديد من المفكرين بسبب المكانة الرفيعة التي كان الشيخ البهائي يحتلّها، وبسبب ضمور أهمية علم الرياضيات آنذاك بعد ازدهاره في القرنين السابع والثامن»^(١).

فقد أوعز اهتمام العلماء بها إلى سببين:

أولهما: مكانة الشيخ البهائي الرفيعة.

وثانيهما: ضمور أهمية علم الرياضيات آنذاك.

وقد صرّح بالسبب الأول بقوله: «وإنّ ما حظي به من الاهتمام الكبير إنّما يعود إلى اسم ومكانة كاتبه الذي كان يبغى لكتابه أن يكون كتاباً مختصراً»^(٢).

أمّا الرسالة من حيث هي وبغض النظر عن مؤلّفها فليست بهذه المكانة، حيث قال: «وهذه الرسالة -كما يستشفّ من مطالعة عناوين أبوابها، وكما تؤكدّها النظرة السريعة إلى الرسالة أيضاً- ليس بذلك القدر من التعقيد»^(٣).

وليت شعري كيف يستقيم كلامه مع ما ذكره قبل ذلك من أنّ: «خير دليل على مدى

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٦٨/١٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٧٠/١٣.

(٣) المصدر نفسه: ١٧٠/١٣.

ما حظيت به هذه الرسالة من المكانة المميزة لدى العلماء هو وجود ما يقارب (٧١) شرحاً وتعليقاً عليها^(١).

فهل ينشغل العلماء بشرح ما هو خالٍ من التعقيد وما هو واضح، ويصرفون أوقاتهم الثمينة بإيضاح الواضحات، ثم هل من الصحيح أن نقيم رسالة علمية لمثل مَنْ بمنزلة الشيخ البهائي من مطالعة عناوين أبوابها، إن كان ذلك كذلك فهذا يعني أن لا جدوى بشمسية الحساب لنظام الدين الأعرج، ولا جدوى بمختصر المفتاح، بل بمفتاح الحُساب أيضاً لغيث الدين جمشيد كاشاني.

أم أن المعيار بالتقييم هو النظرة السريعة المؤكدة؟! ومن هنا سوف يتضح لما لهذه النظرة السريعة من آثار سلبية على التحقيق، فالمحقق إن لم ينظر إلى كل صغيرة وكبيرة بعين التدقيق والتحصيص لا يستطيع أن يصل إلى مبتغاه، ألا وهو ضبط النص. فرسالة صغيرة خالية من التعقيد كان لها هذا القدر الكبير من الهفوات التحقيقية التي سيأتي ذكرها تباعاً، فكيف بما هو أكبر منها وأكثر تعقيداً؟!

فاهتمام العلماء كاشف عن أهميتها هي، وكذا ترجمتها إلى اللغتين الألمانية والفرنسية حسبما أفاد^(٢)، بل إن المهتمين بها ليسوا من علماء المذهب فقط حتى يكون المؤلف هو محور الاهتمام، ومن راجع التعليقات والحواشي التي على النسخة الحجرية المطبوعة في باكستان يرى أن منهم من حاول أن يوهم طلبته بأن الشيخ البهائي من العامة لأنه من علماء الشيعة؛ كي يرغبهم بدراسة الكتاب.

حيث قال الشيخ عبد القادر القندهاري في الحاشية المذكورة: «قال الشيخ أبو الفيض الشهيد، قال المصنف رحمته: ونصلي على سيدنا محمد المجتبي... آه، واعلم أن عبارة مفتتح الكتاب بعد البسملة والحمدلة على بياض حاشية الشيخ حسنين هكذا: ونصلي على نبيك المسدد المؤيد، وعلى آله وأصحابه الهداة الأدلاء إلى الهدى والرشد^(٣)، أما بعد فهذه رسالة

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٦٨/١٣.

(٢) ينظر المصدر نفسه: ١٧٠/١٣.

(٣) خلاصة الحساب (حاشية العدوي): ٤٠.

في الحساب... فعلى هذا لا سبيل لمن تمسك على شيعيته ببعض عبارات الديباجة؛ لأنها من المزيادات الدخيلة...، ولا ينحط كعب عصمته الجليلة، ومن هذا القبيل ما في ص ٣١ من قوله: عليّ عليه السلام، فلفظ عليه السلام ليس في النسخ المصرية... يقول العبد الصغير: مقصود الشيخ أبي الفيض الشهيد جلب توجه المعلمين والطلاب نحو الكتاب وإزالة نفرتهم من الرسالة؛ لأن طبايع الطلاب السنيين تتنفر ممن يتنفر من الخلفاء الراشدين المهديين، وإلا فالمصنّف على ما في كتب التواريخ اسمه بهاء الدين... عالم إمامي... إلى آخره»^(١) فتبصر.

الملاحظة الثانية: ما جاء في وصف محتويات الرسالة (خلاصة الحساب).

قال: «وخصت الأبواب الثالث والرابع والخامس لبيان وتوضيح الأساليب المختلفة لاستخراج قيمة المجهول في المعادلات»^(٢).

فالمعادلة الرياضية هي عبارة مؤلفة من رموز رياضية، تنصّ على مساواة عبارتين رياضيتين احتوت إحداهما -على الأقلّ- على مجهول.

وعليه فالباب الثالث وهو باب الأربعة المتناسبة، وهي كما ذكرها الشيخ البهائي: «هي ما نسبة أولها إلى ثانيها كنسبة ثالثها إلى رابعها، وتلزمها مساواة مسطح الطرفين لمسطح الوسطين»^(٣).

أي أربعة أعداد تكون نسبة أولها إلى ثانيها كنسبة ثالثها إلى رابعها، ويلزم من ذلك مساواة حاصل ضرب الطرفين لحاصل ضرب الوسطين.

ومن الواضح أنّ التناسب ليس من المعادلات في شيء، نعم من الممكن أن يؤول إليها، لكن القوم ومن ضمنهم الشيخ البهائي في خلاصة الحساب لا يجعل طريق الحلّ بطريقة الجبر والمقابلة كي يحوله إلى معادلة، بل أعطى ضابطةً في حلّه مباشرة، وهي تعتمد على عمليتي الضرب والقسمة، فيقول في معرض ذلك: «فإذا جهل أحد الطرفين فاقسم مسطح الطرفين على الوسط المعلوم، فالخارج هو المطلوب»^(٤).

(١) خلاصة الحساب، بهاء الدين العاملي (الطبعة الحجرية): هوامش صفحة ٢.

(٢) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٦٩/١٣.

(٣) المصدر نفسه: ٢٢٠/١٣.

(٤) المصدر نفسه: ٢٢٠/١٣.

فأين المعادلة في ذلك؟!

أما بالباب الرابع وهو استخراج المجهولات بحساب الخطأين، فأيضاً ليس من المعادلات في شيء، بل طريق استخراج المجهول فيه تعتمد على قسمة الباقي بين المحفوظين على الباقي بين الخطأين، أو قسمة مجموع المحفوظين على مجموع الخطأين، كما هو موضح في الخلاصة^(١)، ولا يحتوي على أي معادلة؛ إذ ليس المعادلة الرياضية بمعنى وجود علامة المساواة بين طرفين، بل لا بدّ من أن يحتوي أحد الطرفين على الأقل على مجهول يُشار إليه بكلمة (شيء) عندهم، أو يرمز له بالرمز (س) في العربية أو (x) بالإنكليزية في هذه الأيام.

وبالنسبة للباب الخامس وهو استخراج المجهولات بالعمل بالعكس فلا يمكن التفوه بأنه من المعادلات.

ثمّ قال أيضاً: «بينما كان الباب السادس مخصصاً للمسائل الهندسيّة والمثلثات، مع بيان كيفية معرفة مساحات بعض الأشكال الهندسيّة»^(٢).

عجباً لهذا الكلام أ وليس هناك فرق بين المبدأ والمسألة؟!

أ وليس (خلاصة الحساب) من عنوانه كتاب في علم الحساب، فكيف يحتوي على باب للمسائل الهندسية والمثلثات، نعم الباب السادس في المساحة، ومسائله من مسائل علم الحساب، إلا أنّ مبادئه من علم الهندسة؛ فلذا اشتغل الشيخ البهائيّ ببيان بعض المبادئ التصوريّة للأشكال الهندسيّة قبل الخوض في المسائل، ثمّ إنّه قد جاء في بداية تعريف علم الحساب حاشية للشيخ البهائيّ ورد فيها: «لا يُقال: تخرج المساحة من التعريف مع أنّها من الحساب؛ لأنّها علم باستخراج المجهولات المقداريّة، لأنّنا نقول: هي علم باستخراج المجهولات المقداريّة من جهة عروض العدد لها، فتؤول إلى المجهولات العدديّة عند التأمل»^(٣).

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ٢٢٣/١٣.

(٢) المصدر نفسه: ١٦٩/١٣.

(٣) المصدر نفسه: ١٩٥/١٣.

فهذا تصريحٌ من الشيخ الماتن على أنّ المساحة من علم الحساب لا من علم الهندسة، ومنشأ الوهم عدم التمييز بين مسائل العلم ومبادئه^(١).

ومنه يظهر ما في قوله: «كما ذكر في الباب الثامن كيفية معرفة قيمة المجاهيل بواسطة علمي الجبر والمقابلة»^(٢).

واكتفي بالقول: إنّ الجبرَ والمقابلةَ علمٌ واحدٌ لا علمين، قال الخوارزمي: «الجبر والمقابلة: صناعة من صناعات الحساب، وتدبير حسن لاستخراج المسائل العويصة في الوصايا والمواريث والمعاملات»^(٣).

وقال الفارابي في حدوده: «علم يشتمل على وجوه التدابير في استخراج الأعداد»^(٤). ولينظر إلى ما ذكره حاجي خليفة -مثلاً- في (كشف الظنون)^(٥)، فبعد بيانه لتعريف هذا العلم قال: «وسمي العلم بهذين العمليين علم الجبر والمقابلة لكثرة وقوعهما فيه»^(٦)، فهما عمليين وليسا علمين، ويعبر عنهما البعض بطريق الجبر والمقابلة كما في (دستور العلماء)^(٧).

أمّا قوله: «وأما الباب التاسع فخصه المؤلف لبعض ابتكاراته في علم الرياضيات، وذلك ضمن اثنتي عشرة فائدة»^(٨).

(١) وأشار السيد حسين البروجرديّ قدس سره إلى هذا وذاك -بعد تعريفه لعلم الحساب- بقوله: «ثمّ إنّ التعريف المتقدم يشمل علم الجبر والمقابلة وعلم الأعداد المتناسبة ثلاثة كانت أو أربعة والخطأين، بل مع اعتبار عروض العدد المقادير المجهولة يشمل علم المساحة أيضاً»، تفسير الصراط المستقيم، السيد حسين البروجرديّ: ١٥٤/١.

(٢) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٧٠/١٣.

(٣) مفاتيح العلوم، الخوارزمي: ٩٩-١٠٠.

(٤) الفارابي في حدوده ورسومه، د. جعفر آل ياسين: ١٣٦، وينظر إحصاء العلوم، الفارابي: ٨٩.

(٥) ينظر كشف الظنون، حاجي خليفة: ٥٧٨/١.

(٦) المصدر نفسه: ٥٧٩/١.

(٧) ينظر دستور العلماء، القاضي عبد النبي الأحمد نكري: ٢٦٢/١.

(٨) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٧٠/١٣.

وهذه العبارة قد ذكرها قبله حافظ قدري طوقان، إلا أنه نسب إلى الشيخ البهائي ادّعاء ذلك^(١)، وتابعته الدكتورة دلال عباس على ذلك^(٢)، وقد بينت ذلك في مقدّمة تحقيقي لشرح (خلاصة الحساب) للفاضل الجواد قدس سره والجواب عنه^(٣).

فعبارة المحقّق بأنّ الباب مخصّص لبعض ابتكاراته عارية عن الدقّة، نعم هو قدس سره قال: «القاعدة الأولى ممّا سنح بخاطري»^(٤)، و في ديباجة الكتاب ذكر أنّ هذه الرسالة -أي خلاصة الحساب- قد تضمّنت فوائد من كتب المتقدّمين وقواعد شريفة من رسائلهم، فلا بدّ من الموضوعيّة عند تقييم الأعمال والأشخاص.

الوقفه الثانية

مع رسالة خلاصة الحساب

ستكون هذه الملاحظات ضمن محاور.

المحور الأوّل: المنهوات.

والمقصود بها ما كتبه المؤلّف من حواشٍ على كتابه مذيلاً بلفظ (منه).
وهنا عدّة موارد:

المورد الأوّل: ص ٢٠٠، الهامش رقم (١) وهو يتعلّق بميزان العدد، وهو كما ذكر الماتن: «ما يبقى من العدد بعد إسقاط تسعة تسعة»^(٥)، والمحقّق وضع الهامش بعد عنوان الفصل الثاني، أي عند قوله: «الفصل الثاني في التنصيف»^(٦)!؟

(١) ينظر تراث العرب العلميّ في الرياضيات والفلك، قدري حافظ طوقان: ٢٤٧-٢٤٨.

(٢) ينظر بهاء الدين العامليّ أديباً وفقهياً وعالمياً، د. دلال عباس: ٦٦٤.

(٣) ينظر شرح خلاصة الحساب، الفاضل الجواد: ٤٥.

(٤) موسوعة الشيخ بهاء الدين العامليّ: ٢٤٣/١٣.

(٥) المصدر نفسه: ٢٠٠/١٣.

(٦) المصدر نفسه: ٢٠٠/١٣.

والمكان المناسب لوضع الهامش هو بعد قوله: «والامتحانُ بتضعيفِ ميزانِ النصفِ، وأخذِ ميزانِ المجتمعِ»^(١).

المورد الثاني: ص ٢٢٤، الهامش رقم (١) ومحلّه المناسب هو بعد قوله: «لأنّه النصفُ المزيد»^(٢).

فالماتن في الحاشية بصدد توضيح التعليل المذكور في المتن.

ثمّ إنّهُ أخطأ في وضع الفاصلة في عبارة الهامش فوضعها في غير محلّها ممّا أدّى إلى تغيير المعنى، فقال: «إذا زيدَ على الشيءِ نصفُهُ كان ثلثُ المجتمعِ مساوياً للنصفِ المزيدِ أو ثلثُهُ، كان ربعُ المجتمعِ مساوياً للثلثِ المزيدِ وهكذا».

فأوهم أنّ ثلثَ المجتمعِ مساوياً لأحدهما، النصف أو ثلثَ المزيد وهو غير صحيح، وعليه لا بدّ أن يكونَ محلّ الفاصلة قبل كلمة (أو) فيصير المعنى: إذا زيد على الشيءِ نصفه كان ثلثُ المجتمعِ مساوياً للنصفِ المزيدِ، وإذا زيد على الشيءِ ثلثُهُ كان ربع المجتمعِ مساوياً للثلثِ المزيدِ، فمثلاً لو زدنا على الستّةِ نصفها -وهو الثلاثة- لكان المجموع تسعة، والثلاثة بالنسبة إلى التسعة تمثل ثلثها، وإذا زدنا على الستّةِ ثلثها -وهو الاثنان- لكان المجموع ثمانية، والاثنان بالنسبة إليه تمثل ربعه.

المورد الثالث: ص ٢٤٠، الهامش رقم (١)، حاشية رقم (٢) هما حاشية واحدة، وذات الرقم (١) ليست في محلّها الصحيح؛ لأنها متعلّقة بطريقة حلّ المسألة، ومحلّها هو ما وضعت فيه الحاشية رقم (٢)، وعليه لا بدّ من رفع الحاشية رقم (١) وإبقاء الحاشية رقم (٢).

المورد الرابع: ص ٢٤٣، الهامش رقم (١)، في غير محلّه المناسب، فهو وضعه عند قول الماتن: «الباب التاسع»، ومحتوى الحاشية هو ذكر قاعدة في جمع الأعداد على النظم الطبيعيّ محلّها المناسب هو بعد قوله: «وجميع ما تحته»، أي ومجموع ما تحته. وممّا يجب التنبيه عليه هو أنّه عندما ذكر القاعدة الأولى -ولعلّه لخطأ مطبعي-

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ٢٠٠/١٣.

(٢) المصدر نفسه: ٢٢٤/١٣.

ذكر المثال قبل أن يتم ذكر القاعدة، ثم أكمل القاعدة.
فجاءت العبارة هكذا: «الأولى: وهي ما سَنَحَ بخاطري الفاتر إذا أردت مضروب عدد في نفسه وفي مثالها: أردنا مضروب التسعة كذلك ضربنا العشرة في إحدى وثمانين، جميع ما تحته من الأعداد، فزد عليه واحداً، واضرب المجموع في مربع العدد، فنصف الحاصل هو المطلوب، فالأربعمائة والخمسة هو المطلوب»^(١).

والصحيح هكذا: «الأولى: وهي ما سَنَحَ بخاطري الفاتر إذا أردت مضروب عدد في نفسه وفي جميع ما تحته من الأعداد، فزد عليه واحداً، واضرب المجموع في مربع العدد، فنصف الحاصل هو المطلوب، مثالها: أردنا مضروب التسعة كذلك ضربنا العشرة في إحدى وثمانين، فالأربعمائة والخمسة هو المطلوب».

المحور الثاني: في الكلمات التي أُضيفت بين معقوفين

ملاحظة: ما يميز رسائل الشيخ البهائي قَدَسُ هو إيجازها وتهذيبها معتمداً في ذلك على الإضمار، فنراه يُكثر من الضمائر، وهو شيء ملموسٌ في كتاباته وواضح، فالإضمار مقصودٌ منه وهو أحد أغراضه، فليس من الصحيح أن نقوم بإرجاع ما أضمره، وخصوصاً إذا كان السياق تاماً.

ومن المعلوم عند المحققين أن ما يُوضع بين معقوفين هو من إضافات المحقق حينما يرى أنه من اللازم ذلك؛ لتوقف صحة العبارة وتامها على تلك الإضافة، هذا إن لم يُشر المحقق في الهامش إلى غير ذلك.

وهنا قام المحقق بإضافة كثيرٍ من الكلمات التي ظن أنه ممّا يحتاج إليه، وبحسب الظاهر أنها ليست كذلك.

فهي إما أن لا تكون ممّا يحتاج إليه فتكون مستدركةً والسياق تام، وإما أن يسبب وجودها خللاً في المعنى، وإما أن تكون موجودةً في نسخةٍ بدلٍ لم يُشر في الهامش إليها ممّا يؤهم أنها من إضافات المحقق.

وبعد الرجوع إلى عمل المحقق لم نجد منه تصريحاً بخصوص وضع المعقوفين، بل

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ٢٤٣/١٣-٢٤٤.

قال: «وهكذا تمّ تصحيح نصّ هذه الرسالة استناداً إلى النسخ الخمسة مع اتّباع أسلوب التحقيق المعتمد في مركز إحياء التراث الإسلامي...»^(١).

وبالرجوع إلى مقدّمة الموسوعة في الجزء الأوّل وتحت عنوان: منهجنا في التحقيق ضمن الفقرة (ب) وفي النقطة (٣) منها ذكر ما يأتي: «وإثبات الاختلافات الواردة في ما بينها -أي بين النسخ- مع إبقاء الموارد الصحيحة منها وحذف الخاطئة، وأمّا المشكوكة فقد أشرنا إلى نسخة البدل لها، وأمّا الموارد [التي] قدرنا خطأها وأبدلناها بعبارات منا فقد ميّزناها في الهامش بعبارة: والصحيح ما أثبتناه»^(٢).

وعليه فما هو موجود في هذا المحور يعدّ مخالفةً واضحةً لمنهجية التحقيق المعتمدة في مركز إحياء التراث الإسلامي.

وهنا عدّة موارد:

المورد الأوّل: ص ١٩٥ في المقدّمة قال: «الحسابُ علمٌ يُستعلم منه [كيفية] استخراج المجهولات».

وأشار في الهامش إلى أنّها من نسخة (ط)، ولا حاجة لها، وإنّما هي من إضافات الشُّراح والمحقّقين، ويمكن مراجعة شرح الفاضل الجواد على (خلاصة الحساب)^(٣) لمعرفة ذلك.

ملاحظة: أكثر ما أُضيف من كلمات بين معقوفين من نسخة (ط) وبحسب الظاهر أنّها كلمات توضيحية، أدمجت مع النصّ في تلك النسخة.

المورد الثاني: ص ٢٠٠ قوله: «[واحفظ لكلّ عشرة واحداً تزيده على حاصل جمع ما بين خطّين مورّبين أخرى هكذا]»، وأشار في الهامش إلى أنّه من نسخة (ط)، وكان المناسب ذكره في الهامش دون المتن؛ لاستقامة المتن من دونها، وهي زيادةٌ توضيحيةٌ ليس إلّا. ثمّ في الصفحة نفسها قال: «[وصورة الشبكة والعمل هكذا:]» بدون إشارة إلى أنّه

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٧١/١٣-١٧٢.

(٢) المصدر نفسه: ١٦/١.

(٣) ينظر شرح خلاصة الحساب: ٩٦.

من إحدى نسخ البدل، فيفهم منه أنه من إضافات المحقق، والحال أنه ليس كذلك، بل جاءت العبارة في أكثر النسخ هكذا: «وهذه صورة العمل».

المورد الثالث: ص ٢٠٩ قال: «مثاله: [تقسيم] هذا العدد...»، لا حاجة لها، وهذه الكلمة التي أضافها تُفهم بقريئة البحث، فهو في بحث القسمة فالمثال للقسمة قطعاً.

المورد الرابع: ص ٢١٢ قال: «مثاله: [إذا] أردنا جذرَ هذا العدد...»، لا حاجة لها أيضاً، ويستقيم الكلام بدونها، وهو واضح.

المورد الخامس: ص ٢٢٨ قال: «تضرب به مخرجاً من أيها [عموداً] على وترها كذلك». فقوله: «تضرب به» خطأ، والصحيح: «تضربه».

وقوله: «أيها» خطأ، والصحيح: «أيتها» أي: من أي زاوية كانت، وكلمة [عموداً] المضافة لا حاجة لها، بل هي خطأ.

المورد السادس: ص ٢٣٤ قوله: «طريق آخر... [فانظر إليها]...»، لا حاجة لما بين المعقوفين.

المورد السابع: ص ٢٣٥ قوله: «ولاحظ الشظية التحتانية على أي [خط من] خطوط الظلّ وقفت»، أيضاً لا حاجة لها.

المورد الثامن: ص ٢٣٩ قال: «وفي القسمة يطلّب ما إذا ضرب في المقسوم عليه يساوي [حاصل] المقسوم»، وإضافتها خطأ؛ لأنّ المقسوم ليس حاصلًا، بل هو أمرٌ موجودٌ مسبقاً. وقوله: «أو [بين] جنسٍ وجنسين»، أيضاً لا حاجة لها.

المورد التاسع: ص ٢٤٧ قوله: «وبالخطأين فرضناه اثنين فأخطأنا [به] بأربعة وعشرين ناقصة». لا حاجة لها.

المورد العاشر: ص ٢٤٨ وفي المسألة الثالثة قال: «فبالجبر افرض المال شيئاً، و[زد] عليه خمسةً وخمسة دراهم، يصير شيئاً وخمس شيءٍ وخمس شيءٍ وخمسة دراهم، ثم» [، وقال في الهامش إن ما بين المعقوفين زيادة من (ط).

فهو إن كان قد حكم على ما بين المعقوفين بالزيادة فلم أثبتته في المتن؟! إضافة إلى أنه غير محتاج إليه، بل هو خطأ ويحتوي على كلمات خاطئة.

المورد الحادي عشر: ص ٢٤٩ في المسألة الرابعة، قال: «إذ المنسوبُ إليه خمسة وعشرون [و] نصفُ سُدسٍ».

وما أضافه بين معقوفين هو حرف واحد -واو العطف- جعل المعنى بأجمعه خطأً، فالماتن أراد أن المنسوب إليه هو ١٢/٢٥، وهو ما عبّر عنه بـ(خمسة وعشرون نصف سُدس) أي أنه كسر مضاف، وجعل حرف العطف بينهما حوله إلى كسر معطوفٍ، فيكون بحسب العطف مكوّناً من (٢٥) و ١٢/١، فنصف السُدس هو عبارة عن ١٢/١، وأين هذا من ذاك، والشيخ الماتن في مقدّمة الباب الثاني بيّن هذه الاصطلاحات، أعني: الكسر المضاف والكسر المعطوف وغيرها.

المورد الثاني عشر: ص ٢٥٠ أضاف كلمة [منه] ولا حاجة إليها.

المورد الثالث عشر: ص ٢٥١ أضاف كلمة [درهماً] ولا حاجة إليها.

المورد الرابع عشر: ص ٢٥٣ أضاف كلمة [زاوية] ولا حاجة إليها.

المورد الخامس عشر: وهذه مجموعة من الموارد كلّها لم يُشر المحقّق فيها إلى أنّ هذه الكلمات في نسخ بدل فيوهم أنه منه، والحال أنّ أكثر هذه الكلمات موجودة في بعض نسخ البدل.

ففي ص ٢١٥ أضاف كلمة [منها]، وفي ص ٢١٦ أضاف كلمة [خمساً]. وفي ص ٢١٧ أضاف كلمة [حصل]. وفي ص ٢١٨ أضاف كلمة [الحاصل]. وفي ص ٢٢٦ أضاف كلمة [أضلع]، وكلمة [قاعدة]. وفي ص ٢٢٧ أضاف كلمة [جميع الخطوط]. وفي ص ٢٢٨ أضاف كلمة [الزوايا]. وفي ص ٢٢٩ أضاف كلمة [هذه]. وفي ص ٢٣٠ أضاف كلمة [بخط مستقيم]. وفي ص ٢٣٨ أضاف كلمة [وطريقه أن]. وفي ص ٢٤١ أضاف كلمة [هو]. وأضاف كلمة [وهو]. وفي ص ٢٥٠ أضاف كلمة [المعلوم] و كلمة [بأن].

المحور الثالث: يتضمّن الملاحظات بشأن الجداول

تنبه: إنّما يُؤتى بالجدول لكي ينضبط به بعض الأعمال الحسابية وخصوصاً عندما يكون العمل محتاجاً إلى المحو والإثبات في الأعمال التي كان الابتداء فيها بخلاف الطريق المعهود، فالتنصيف -مثلاً- الطريق فيه أن تبتدأ من اليسار إلى اليمين، فإنّ ابتدأت من اليمين إلى اليسار احتيج إلى المحو والإثبات.

فهنا مجموعة من الموارد التي كانت فيها الجداول محتويةً على الأخطاء.

المورد الأول: ص ١٩٨ قال الشيخ البهائي: «ولك الابتداء في هذه الأعمال من

اليسار، إلا أنك تحتاج إلى المحو والإثبات ورسم الجداول»^(١).

وذكر في المتن ثلاثة أمثلة ولم يضع المحقق أيًّا منها ضمن جدول، ففاته ضبط

النص، ووقع خللٌ في ترتيب الأعداد، فلم يتضح للقارئ هذه الكيفية من العمل.

وهذه صور ما جاء في الموسوعة، وفي قبالها ما هو الصحيح.

صورة جمع العديدين من اليسار إلى اليمين، فالأعداد التي تحتها خط هي التي

وقع عليها المحو، وأثبت تحتها ما هو صحيح:

الصحيح					الخطأ
٥	٤	٥	٣	٧	٥٤٥٣٧
٢	٧	٩	٤	٣	<u>٢٧٩٤٣</u>
٧	٧	٤	٧	٠	<u>٧١٤٧٠</u>
<u>٨</u>	<u>٢</u>		<u>٨</u>		<u>٨٢٨</u>
٨	٢	٤	٨	٠	٨٢٤٨٠

صورة جمع الأعداد من اليسار إلى اليمين، فالأعداد التي تحتها خط هي التي وقع

عليها المحو، وأثبت تحتها ما هو صحيح:

الصحيح					الخطأ
٥	٣	٧	٣	٢	٥٣٧٣٢
٠	٤	١	٧	٩	٠٤١٧٩
٠	٠	١	٠	٥	<u>٠٠١٠٥</u>
٥	٧	٩	١	٦	<u>٥٧٩٠٦</u>
	<u>٨</u>	<u>٠</u>	<u>١</u>		<u>٨٠١</u>
٥	٨	٠	١	٦	٥٨٠١٦

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٣/١٩٨.

هذه صورة التضعيف:

الصحيح					الخطأ
٢	٥	٥	٦	٧	٢٥٥٦٧
$\frac{٤}{٥}$	$\frac{١}{١}$	$\frac{١}{١}$	$\frac{٣}{٣}$	٤	$\frac{٤٠٠٢٤}{٥١١٣}$
٥	١	١	٣	٤	٥١١٣٤

المورد الثاني: ص ٢٠٠ في فصل التنصيف عند قوله: «ولك أن تبدأ من اليمين راسماً للجدول على هذه الصورة».

الصحيح				الخطأ
٣	٦	٥	٤	٣٦٥٤
١	$\frac{٣}{٨}$	٢	$\frac{٧}{٧}$	$\frac{١٣٢٢}{٨٧}$
١	٨	٢	٧	١٨٢٧

المورد الثالث: ص ٢٠١ في الفصل الثالث في التفريق.

ذكر الماتن هنا مثالين: الأوّل للعمل من اليمين إلى اليسار، والثاني بالعكس الذي يحتاج فيه إلى رسم الجدول.

والمحقّق في المثالين كرّر ما وقع به الدكتور جلال شوقي -محقّق كتاب الأعمال الرياضيّة لبهاء الدين العاملي^(١)، بل هو تابعه في جميع أمثلة الجمع والتضعيف والتنصيف والتفريق على الرغم من وجود اختلاف في الأمثلة في سائر النسخ- من خطأ في عكس ترتيب أمثلة التفريق.

فالشيخ الماتن كان يقدّم كتابة المنقوص على كتابة المنقوص منه كما هو الحال في تلك الحقبة، وهو الموافق للإنشاء العربيّ، حيث نقول: أنقصت الخمسة من السبعة

(١) ينظر الأعمال الرياضيّة لبهاء الدين العامليّ، د. جلال شوقي: ٤٣.

- مثلاً - فحيث يقدّم المنقوص في الذكر فكذا يقدّمونه في النقش والكتابة، وهو عمل العكس فقدّم كتابة المنقوص منه على المنقوص كما هو المعمول عليه الآن في أوساطنا العلمية، ممّا أفقد النصّ هذه الخصوصية التي كانت آنذاك، هذا أولاً، وثانياً وقع في مخالفة الترتيب؛ بسبب عدم رسم الجدول لعملية التفريق من اليسار، وهذه صورته.

المثال الأول	الصحيح
المنقوص منه ٩٠٧٣٥٠٦	المنقوص ٢٩٠٠٩٥٨
المنقوص ٢٩٠٠٩٥٨	المنقوص منه ٩٠٧٣٥٠٦
الباقي من المنقوص منه ٦١٧٢٥٤٨	الباقي من المنقوص منه ٦١٧٢٥٤٨

المثال الثاني	الصحيح
المنقوص منه ٩٢٦٣	المنقوص ٦ ٢ ٨ ٤
المنقوص ٦٢٨٤	المنقوص منه ٩ ٢ ٦ ٣
٣٠٨٩	٣ ٠ ٨ ٩
٢٩٧	٢ ٩ ٧ ٩
٢٩٧٩	الباقي ٢ ٩ ٧ ٩

المورد الرابع: ص ٢٠٢، في الفصل الرابع في الضرب، الجدول المنبري في حاصل

ضرب (٦×٨) وضع العدد (٤٧) وهو خطأ، والصحيح (٤٨).

	٢								
٢	٤	٣							
٣	٦	٩	٤						
٤	٨	١٢	١٦	٥					
٥	١٠	١٥	٢٠	٢٥	٦				
٦	١٢	١٨	٢٤	٣٠	٣٦	٧			
٧	١٤	٢١	٢٨	٣٥	٤٢	٤٩	٨		
٨	١٦	٢٤	٣٢	٤٠	٤٧	٦٥	٦٤	٩	
٩	١٨	٢٧	٣٦	٤٥	٥٤	٦٣	٧٢	٨١	

	٢								
٢	٤	٣							
٣	٦	٩	٤						
٤	٨	١٢	١٦	٥					
٥	١٠	١٥	٢٠	٢٥	٦				
٦	١٢	١٨	٢٤	٣٠	٣٦	٧			
٧	١٤	٢١	٢٨	٣٥	٤٢	٤٩	٨		
٨	١٦	٢٤	٣٢	٤٠	٤٨	٦٥	٦٤	٩	
٩	١٨	٢٧	٣٦	٤٥	٥٤	٦٣	٧٢	٨١	

المورد الخامس: ص ٢١٠ الفصل الخامس: في القسمة، وارتكب فيه خطئين الأول: هو في ترتيبه وكما سيتضح بالمقارنة مع الجدول الصحيح، والثاني: هو أنه وضع في سطر الخارج في مرتبة الآحاد العدد (٥) محلّ الصفر. ومنشأ هذا الخطأ ما أشرتُ إليه في التمهيد من أنهم كانوا يرسمون الصفر على صورة دائرة صغيرة تشبه صورة العدد خمسة.

الصحيح						الخطأ					
١ ٨ ٤ ١ ٠						١ ٨ ٤ ١ ٥					
٩	٧	٥	٧	٤	١	٩	٧	٥	٧	٤	١
٥	٣					٥	٣	٤	٢	٣	
٤	٤					٤	٤	١	٥	١	
٤	٢	٤				٤	٢	١	٥		
٠	٢	١				٢					
	٢	١	٢			٢					
	٠	٠	٥	٣							
			٥	١							
			٥	١	٣					٥	٣
			٥	٣					٥	٣	
		٥	٣					٥	٣		
٥	٣					٥	٣				

المورد السادس: ص ٢١٢ في الفصل السادس: في التجدير.

وأيضاً أخطأ في وضع العدد (٥) محلّ الصفر في العدد (٧,٨) فكتبه (٧٥٨) وبقية الأخطاء تتضح بالمقارنة بين الصورتين.

الصحيح						الخطأ					
٣		٥		٨		٣		٥		٨	
١	٢	٨	١	٧	٢	١	٢	٨	١	٧	٢
	٩						٩				
	٣						٣		٥		
	٣	٠					٣	٢			
		٨						٦			
		٢	٥					٥	٦		
		٥	٦					٥	٦	٦	٤
		٥	٦							١	٨
		٠	٠						٧	٥	٨
				٦	٤			٦	٥		
				٠	٨						
				٧	١	٦					
				٧	٠	٨					
		٦	٥								
	٣										
							٣				

المحور الرابع: ما أثبتته من كلمات في الهامش، وكان من حقها أن تكونَ

في المتن.

وهو في موارد:

المورد الأول: ص ٢٢٩ قال الماتن: «هو بعدَ موقع العمودين»، ووضع هامشاً

على كلمة (العمودين) وأشار في الهامش رقم (١) إلى أن في (ل، ح): «العمود» بدل

«العمودين» وهو الصحيح، وما أثبتته في المتن خطأ.

المورد الثاني: ص ٢٢٩ قال الماتن: «وأما كثير الأضلاع فالمسدس والمثمن... وما عداهما...»، ووضع هامشاً على: «ما عداهما» هو الهامش رقم (٣)، وأشار في الهامش إلى أن في (ل، ط): «عداها» بدل «عداهما»، والصحيح ما أثبتته في الهامش.

المورد الثالث: ص ٢٣٠، وضع هامشاً على: «وأقسمت» هو الهامش رقم (١) وأشار إلى أن في: (ل، ق، ح): «أو قسمت» بدل «وأقسمت»، والصحيح ما في الهامش.

فهو بصدد بيان كيفية استخراج محيط الدائرة وقطرها من خلال التناسب الموجود بين محيط الدائرة إلى قطرها والنسبة الثابتة، وقوله: «وأقسمت المحيط عليه خارج القطر... كلمة «خارج» خطأ، والصحيح: «خَرَجَ».

المورد الرابع: ص ٢٥٢ قال الماتن: «واقسمُ الحاصلَ على المحفوظِ، فالحاصلُ...».

ووضع هامشاً على كلمة: «فالحاصل» وهو رقم (١) وأشار في الهامش إلى أنه في (ل، ق، ح): «فالخارج» بدل «فالحاصل».

والصحيح ما في الهامش، فالماتن ملتزمٌ بهذه التعبيرات، فهو حينما يجري عملية القسمة يقول: (فالخارج)، وعندما يجري عملية الضرب يقول: (فالحاصل)، وعندما يجري عملية الجمع يقول: (فالمجموع)، وعند التفريق يقول: (فالباقى).

المحور الخامس: مجموعة من الألفاظ التي لم تُضبط بالصورة الصحيحة.

• ص ١٩٣ قال الماتن: «سيما الأربعة المتناسبة هم أصحاب العباء».

فلكمة (هم) لم ترد في النسخة (م) كما هو واضح في صورة الصفحة الأولى من المخطوطة التي وضعها المحقق، ومع ذلك لم يُشر إلى ذلك، وإضافتها لا حاجة لها فالسياق تام، وكلمة (العباء) ليست بصحيحة، والصحيح (العباء).

• ص ٢٠٣ وفي قوله: «قاعدة فيما بين الخمسة والعشرة: ... وتنقص من الحاصل مضروبة». والصحيح: «وتنقص من الحاصل مضروبه».

• ص ٢٠٤ في قوله: «قاعدة: كل عدد تضرب في خمس ...».

والصحيح: «كل عدد يضرب في خمس ...».

- ص ٢٢٠ في هامش رقم (١) قوله: في حاشية (م، ل):....
- توجد مجموعة من الأخطاء منها في السطر الثاني كلمة: «تنصرف»، والصحيح «تتصرف»، وكلمة: «فتعول»، والصحيح «فتؤول».
- وكذلك أخطأ في وضع علامات التنقيط فوضع فاصلةً في غير محلها، وذلك في السطر الأوّل عند قوله: «ومثال النقصان أي عدد، إذا نقص عنه ثلاثة...».
- والصحيح هكذا: «ومثال النقصان: أي عدد إذا نقص عنه ثلاثة...».
- وكذلك عند وضعه للشارحتين حين قوله في السطر الرابع: «... والخارج من قسمة مسطح الطرفين - أعني أربعة وعشرين على الوسط المعلوم - وهو مسطح الطرفين بعينه فهو المطلوب».
- فالشارحة الأولى في مكانها الصحيح إلا أنّ الثانية ليست كذلك، بل لا بدّ أن تكون بعد قوله: أربعة وعشرين، ويكون ما بعدها خارجاً عن الشارحتين، أي قوله: على الوسط المعلوم.
- مما أدى إلى تغيير المعنى تماماً، والصحيح أن يكون هكذا: «والخارج من قسمة مسطح الطرفين - أعني أربعة وعشرين - على الوسط المعلوم...».
- وفي ص ٢٢١ تتمة الحاشية السابقة، وفي السطر الرابع قوله: «ومن الستين»، والصحيح: «أعني الستين».
- ثمّ قال: «وعلى أحد عشر هذا ... فهذا العدد هو المطلوب».
- ومن الواضح أنّ بعد قوله: (هذا) كانت الكلمات غير واضحة لأسباب دعت منه أن يضع محلّها النقاط الثلاث (...)، ولكن من الممكن معرفة هذه الكلمات غير الواضحة ببساطة؛ لأننا نتكلّم في علم منضبط خصوصاً أنّ هناك ما يمكن أن يكون قرينته على المراد، حيث إنّ المحشّي قال: «أنّ نسبة الستّة إلى أحد عشر كنسبة المجهول إلى ما أعطاه السائل - أي العشرة - ثمّ قال: فخرج من قسمة مسطح الطرفين - أعني الستين - على أحد عشر هذا ... فهذا العدد هو المطلوب».

فأقول: إنَّ الخارج هو هذا العدد -أي خمسة وخمسة أجزاء من أحد عشر جزءاً- وهذا هو العدد المطلوب.

$$ف = \frac{٦}{١١} = \frac{٦٠}{١١٠} \leftarrow س = \frac{٥}{١١} = \frac{٥٠}{١١٠}$$

ثمَّ إنَّ هذا العدد لو زدنا عليه نصفه وثُلثه صار عشرةً.

بيانه: أنَّ العدد $\frac{٥}{١١} = \frac{٦٠}{١١٠}$ ، ونصفه $\frac{٦٠}{٢٢}$ ، وثُلثه $\frac{٦٠}{٣٣}$ ، ومجموعها هو:

$$١٠ = \frac{٦٦٠}{٦٦} = \frac{١٢٠+١٨٠+٣٦٠}{٦٦}$$

ثمَّ ذكر مثال النقصان، وأيضاً كانت الحاشية عنده غير واضحة، فلم يذكر المثال كاملاً، واحتوت أيضاً على كلمات مغلوبة.

فقال: «أَيُّ عددٍ إذا نقص عنه ثُلثه (من) ربعه فبعد أخذ المأخذ...».

والصحيح: «أَيُّ عددٍ إذا نقص عنه ثُلثه (و) ربعه صار أربعةً».

وإنَّما وضعت حرف (و) بدل (من) وأضفت (صار أربعة) استفادةً من تتمَّة حلِّ السؤال، حين قال المحشِّي: «فإذا أسقط عنه ثُلثه وهو (١٦)، وربعه وهو (١٢)، بقي عشرون وخمس، وهي أربعة صحيحات»، وإنَّ كان قوله: «عشرون و خمس» خطأً والصحيح: «بقي عشرون خمس» بدون حرف العطف.

وقال في السطر الخامس من الحاشية: (وإجراء العمل حسب السؤال، نقول: نسبة اثني عشر إلى خمسة كنسبة المجهول إلى أربعة، فإذا قسَّم مسطَّح الطرفين على الوسط المعلوم)، ثمَّ قال: «مخارج خمسة تسعة وثُلثه أخماس وهو المطلوب».

وهذه العبارة خاطئة، والصحيح أن يقول بعد قوله: «فإذا قسَّم مسطَّح الطرفين على الوسط المعلوم -وهو خمسة- فخرج تسعة وثلاثة أخماس وهو المطلوب».

$$بيانه: \frac{١٢}{٥} = \frac{س}{٤} \leftarrow س = ٥ = ٤٨.$$

$$إذن س = \frac{٤٨}{٥} = \frac{٣}{٥} = ٩، وهو المطلوب.$$

والتتمّة التي أضافها من نسخة (ل) تبين ذلك كما ذكرت، حيث كان مؤدّاها هكذا

$$\left(\frac{٤٨}{٥} - \frac{٤٨}{١٥} - \frac{٤٨}{٢٠} \right) \text{ حيث إنَّ } \frac{٤٨}{١٥} \text{ هي ثلث } \frac{٤٨}{٥}, \text{ و } \frac{٤٨}{٢٠} \text{ هي ربع } \frac{٤٨}{٥}.$$

$$\text{فيكون } ٤ = \frac{٢٤٠}{٦٠} = \frac{١٤٤ - ١٩٢ - ٥٧٦}{٦٠}.$$

$$\text{أو نقول كعبارة الشيخ: } ٤ = \frac{٤٨}{٥} = \frac{١٢}{٥} - \frac{١٦}{٥} - \frac{٤٨}{٥}$$

والشيخ اختصره بعبارته، حيث قال: «فإذا أسقط عنه ثلثه وهو (١٦) وربعه وهو

(١٢) بقي عشرون خمس، وهي أربعة صحيحات».

فهذا استطعنا أن نقرأ تمام عبارة الحاشية مع تصحيح الأخطاء الواقعة فيها.

• ص ٢٢٣ في الباب الرابع وردت كلمة (الخطأين) أكثر من مرة في هذه الصفحة وفي

صفحات أخرى، وهي ليست بصحيحة، والصحيح: «الخطأين» فالباب الرابع هو في

استخراج المجهولات بحساب الخطأين، مثني خطأً.

• ص ٢٢٥ الباب السادس في المساحة، قال: «لا يحيط مع مثله السطح».

والصحيح: «ولا يحيط بمثله بسطح».

• ص ٢٢٦ قال: «ونصفاً قطرها».

والصحيح: «ونصفاً قطرها» بلا تنوين، مثني نصف.

• ص ٢٨٢ في السطر الأول قال: «وإن قطع بمستو يوازيها فماثلها منه مخروط ناقص».

والصحيح: «وإن قطع بمستو يوازيها فما يليها منه مخروط ناقص».

• ص ٢٢٩ هامش رقم (١) السطر الثاني قال: «فجذره مساحته وهو ثلاثة وأربعون

صحيحاً وستة وعشرون خرج سبعة».

فقوله: «خرج سبعة» خطأ، والصحيح: «أن جذره ثلاثة وأربعون صحيحاً وستة

وعشرون مخرجها سبعة وثمانون».

لأن القاعدة التي ذكرها الشيخ البهائي في استخراج الجذور الصمّ تنصّ على أن

الباقي يُنسب إلى مضعف الجذر زائد واحد.

و الباقي هنا هو: (ستة وعشرون)، والجذر كان ثلاثة وأربعين، فمضعفه يكون ستة وثمانين، فمع الواحد يكون سبعة وثمانين.

• ص ٢٣١ في الحاشية رقم (١) مجموعة من الأخطاء، منها كلمة: «مبرهنة» وردت في السطر الثاني، والصحيح: «مبرهنة»، وفي السطر الثامن كلمة: «ثلث» والصحيح: «ثُلث»، وفي السطر التاسع قال: «ألفان وسبعمائة... نقصنا منه سبعة ونصف سبعة»، فلكلمة: «سبعة» خطأ، والصحيح: «سُبعه ونصف سُبعه».

وفي السطر الرابع عشر أيضاً قال: «ينقص من مكعب القطر سبعة ونصف سبعة ومن الباقي سبعة وثلث سبعة»، أيضاً كلمة: (سبعة) الواردة أربعة مرات كل خطأ، والصحيح: (سُبعه).

• ص ٢٣٦ السطر الثالث قال: «وألقِ ثقيلًا مشرقًا منتصف القطر».

والصحيح: «وألقِ ثقيلًا مشرقًا [من] منتصف القطر»، فسقطت منه كلمة: (من).

• ص ٢٣٧ الباب الثامن السطر الثاني من المقطع الثاني قال: «يسمى المجموع». والصحيح: «سمي المجموع».

• ص ٢٤٠ في نهاية الصفحة قال: «وهي عدد» والعبارة ناقصة سقط منها قوله: «الأولاد فاضربه في سبعة، فالدانير واحد وتسعون»، فيكون تمام العبارة: «وهي عدد الأولاد فاضربه في سبعة، فالدانير واحد وتسعون».

وقوله في الحاشية رقم (٣) السطر الرابع منها: «على السطح الطبيعي» خطأ، والصحيح: «على الوضع الطبيعي».

وقوله: «فرد الواحد» خطأ، والصحيح: «فزد الواحد». وكذلك كرر الخطأ في السطر الخامس عند قوله: «فرد الثلاثة»، والصحيح: «فزد الثلاثة».

• ص ٢٤٨ المسألة (٣) قال: «مال زدنا عليه خمسة» خطأ، والصحيح: «مال زدنا عليه خُمسه».

والصحيح: «وما بين المركزين (زح)، فخط (جه) ضعف خط (زح)؛ لوضوح أنه لا وجود لخط في هذا الرسم هو (دج)، بعد مراجعة أكثر من نسخة خطية تضمنت حاشية المصنّف.

الصحيح	الخطأ


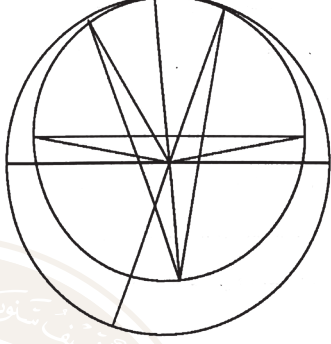
المورد الثاني: ص ٢٨٨ وهو ما يتعلّق بـ صور الأفلاك.

الصحيح	الخطأ

الصحيح	الخطأ
<p style="text-align: center;">فلك القمر اوج</p> <p style="text-align: center;">متم محوي مانل مركز القمر مركز العالم حضيض متم حاوي مانل جوزهر</p>	

الصحيح	الخطأ
<p style="text-align: center;">فلك العطاراد اوجان</p> <p style="text-align: center;">متم محوي مديبر متم محوي مائل مركز العطاراد مركز العالم حضيضان متم حاوي مديبر متم حاوي مائل</p>	<p style="text-align: center;">أدجان</p>

المورد الثالث: ص ٢٩٤ وهو ما يتعلّق بتعديل الشمس.

الصحيح	الخطأ
	

وفي هذه الحاشية التي تبدأ من ص ٢٩٢ وهي ذات الرقم (١) الكثير من الأخطاء، منها ما في السطر الثاني ص ٢٩٢ قوله: «(أ د ك) الممثل»، والصحيح: «(أ ي ك) الممثل». وفي السطر السابع من الصفحة نفسها و الحاشية نفسها قوله: «فنفصل (ح ط) مثل (ج ح)» والصحيح: «فنفصل (ح ط) من (ح أ) مثل (ج ح)».

وفي ص ٢٩٣ السطر الخامس قال: «بشكل (ل ب) من أولى الأصول»، وخرج من أصول أقليدس، الشكل الواحد والثلاثون.

والصحيح لا بدّ أن يُكتَب هكذا: «بشكل (ل ب) من أولى الأصول» متصلاً، وهو الشكل الثاني والثلاثون من الأصول لا الواحد والثلاثون.

وفي السطر الثامن قوله: «(و ر م د) الخطّ التقويمي».

والصحيح: «(و ر م ي) الخطّ التقويمي».

وفي السطر التاسع قوله: «(و قوس ك د) التعديل».

والصحيح: «(و قوس ك ي) التعديل».

وفي السطر الخامس عشر قوله: «(د ك)»، والصحيح: «(ي ك)».


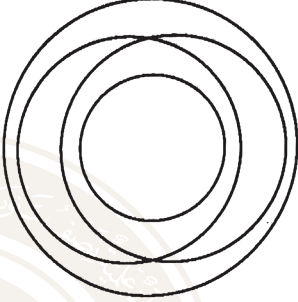
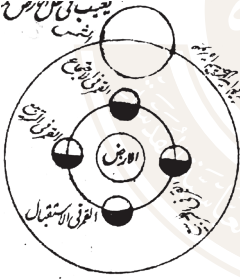
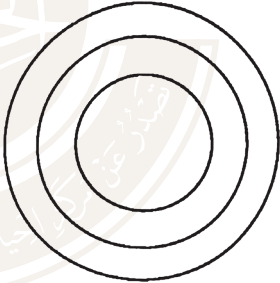

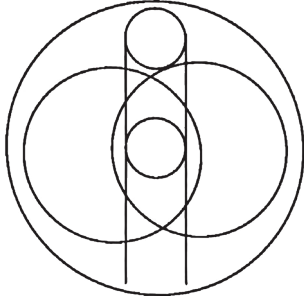
وفي ص ٢٩٤، السطر الأوّل قوله: «(ج ه ر)»، والصحيح: «(ع ه ر)».

وفي السطر الثالث قال: «(ف س)»، والصحيح: «(ن س)».

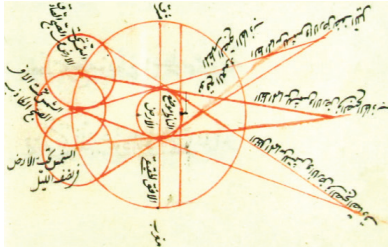
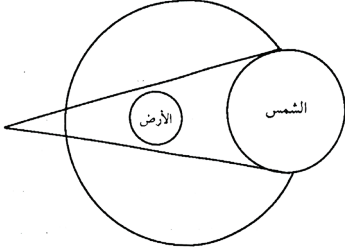
وفي السطر الثامن قوله: «الزوايا المحيطة»، والصحيح: «الزوايا المحيطية».

المورد الرابع: ص ٢٩٩ وهو ما يتعلق بالكسوف والخسوف، قال: «وهذه صور

الأوضاع الثلاث [كذا]».

الصحيح	الخطأ
	
	
	

المورد الخامس: ص ٣٠٨ ما يتعلق ببحث الصباح والشفق.

الصحيح	الخطأ
	

المحور الثالث: بعض الألفاظ الخاطئة الواردة في متن وحواشي المصنف.

- ص ٢٧٤ السطر الأول، قوله: «وهو بالرصد الجديد (كج ل يز)».
- والخطأ هو في رسم حرف الجيم فقط؛ فأَنهم في حساب (الأبجد) يرسمونه مقطوع هكذا (ج).
- ص ٢٨٠ في هامش رقم (٤) قوله: «وهذه الدائرة قد تتحد بكل من الدوائر السابعة».
- والصحيح: «وهذه الدائرة قد تتحد بكل من الدوائر السابقة».
- ص ٢٩٥ في هامش رقم (٢) قوله: «من مقالة أرسطو خس... إذا قيل الضوء».
- والصحيح: «من مقالة أرسطو خس... إذا قيل الضوء».
- ص ٢٩٦ في هامش رقم (١) نهاية السطر الرابع قوله: «من مناظرة أقليدس».
- الصحيح: «من مناظر أقليدس» أي كتاب المناظر لأقليدس.
- ص ٣٠٦ جدول الأقاليم كله صحيح والحمد لله، إلا حين يكتب الصفر فيكتبه هكذا (ها) على حساب الأبجد، والحال أَنهم يرمزون للصفر بالرمز (δ)، كما أشار إلى ذلك أحد محققَي كتاب مفتاح الحساب^(١)، وإن كان التعبير عنه بـ (ها) في بعض النسخ المتأخرة موجوداً إلا أَنه على خلاف قواعد حساب الأبجد، أو كان على المحقق أن يبين أن (ها) رمزٌ للصفر.

(١) ينظر مفتاح الحساب، جمشيد الكاشي: ٢٨٩، الهامش رقم [٥١].

- ص ٣١٢ قوله: «لاختلاف الموازين»، والصحيح: «لاختلاف المدارين».
- ص ٣١٢ في السطر الأول من الحاشية المتعلقة بالصفحة (٣١١)، حيث قال: «لأنَّ تمام هذا العرض (م ط) (ن ح)».
- والصحيح: «لأنَّ تمام هذا العرض (مط) (نج)».
- والفرق بين التعبيرين أنه على الأول هكذا يُقرأ: تمام هذا العرض أربعون درجة وتسع دقائق وخمسون ثانية وثمانية من الثوالت.
- وعلى التعبير الثاني هكذا يُقرأ: تمام هذا العرض تسعة وأربعون درجة وثمانية وخمسون دقيقة.
- هكذا جرى اصطلاحهم في كتابة حروف الأبجدية، ولا يُجدي وضع الأقواس للدلالة على أنَّ ما بين القوسين الأولين هو من الدرجات والباقي من الدقائق.
- ثم قوله: «يبقى غاية ارتفاعها (كو كج)» خطأ، والصحيح: «يبقى غاية ارتفاعها (كو كح)»؛ لأنَّ تمام العرض هو (مط نج)، أي (٤٩° و ٥٨)، ومقدار الميل الكلي هو (كج ل)، أي (٢٣° و ٣٠)، فإذا أسقطنا الميل الكلي من تمام العرض يبقى (كو كح)، أي (٢٦° و ٢٨).
- وأخطأ أيضاً بكتابة حرف الجيم كاملة لا مقطوعة.
- ص ٣١٥ في هامش رقم (١) السطر الثاني قال: «وأما المواجهة عند الفقهاء فأمرها على ضد النقش»، ولا أعلم أي معنى لهذه العبارة!
- والصحيح كما في بعض نُسخ الحاشية: «وأما المواجهة عند الفقهاء فأمرها ليس على هذا التضييق».
- فهو بصدد المقارنة بين رأي الفقهاء ورأي علماء الهيئة في مسألة مواجهة القبلة، فما ذهب إليه الفقهاء أوسع مما ذهب إليه علماء الهيئة القائلون بالتضييق.
- ص ٣١٦ في الهامش رقم (١) قال في آخر سطر: «موازية لأوّل سموية جنوبية...».
- والصحيح: «موازية لأوّل سموتية جنوبية...».

المحور الرابع: نقص التخريجات.

- هنا مجموعة من الموارد التي ذكرها الماتن في حواشيه ولم تخرّج من مصادرها.
- ص ٢٩٢ السطر الحادي عشر من الهامش رقم (١) قال: «بشكل (يط) من ثالثة الأصول». وهو في الصفحة (٥٤) من أصول أقليدس.
 - ص ٢٩٥ في الهامش رقم (٢) قال: «ما ثبت في الشكل الثاني من مقالة أرسطر خس في جرمي النيرين».
 - وهو في الصفحة (٤) من كتاب أرسطر خس في جرمي النيرين وبعديهما ضمن (مجموع الرسائل التي حرّرها العلّامة الخواجه نصير الدين الطوسي الجزء الثاني).
 - ص ٢٩٦ في الهامش رقم (١) السطر الرابع قال: «فلما ثبت في الرابع والعشرين من مناظر أقليدس: أنّ ما يرى من الكرة...».
 - وهو في الصفحة (١٠) من كتاب تحرير المناظر لأقليدس ضمن (مجموع الرسائل التي حرّرها الخواجه نصير الدين الطوسي الجزء الأول).
 - ص ٣٠٦ في الهامش رقم (٢) قال: «لما بيّنه أرسطر خس في الشكل الثاني من كتابه أنّ الكرة...».
 - وهو في الصفحة (٤) من كتاب تحرير المناظر لأقليدس ضمن (مجموع الرسائل التي حرّرها الخواجه نصير الدين الطوسي الجزء الأول).
 - ص ٣١٧ في السطر الرابع من تتمة الهامش رقم (١) المتعلّق بالصفحة (٣١٦) قال: «فلا وجه لاعتراض المحقّق الروميّ عليه، ولا لنسبة الفاضل البرجنديّ السهو إليه».
 - وهو في الصفحة (١١٧) من شرح الجغمينيّ (بتحشية العلّامة الحاج محمّد عبد الحلیم)، طبعة المكتبة الإسلاميّة (كابنى رود - كوئته).

الوقفة الرابعة

مع رسالة صفيحة الأسطرلاب

ولما كانت الرسالة صغيرة وأخطاؤها قليلة فسأذكرها تباعاً دون تقسيمها إلى محاور كما عملت في الرسالتين السابقتين.

• ص ٣٢٧ في السطر الثاني قال: «والساعات السنويّة».

وذكر في الهامش أنّ في نسخة (ش، ح): «المستوية» بدل «السنويّة».

وما ذكر في الهامش هو الصحيح وما أثبت في المتن خطأ قطعاً؛ لأنّ الساعات في الأسطرلاب إمّا مستوية وإمّا زماميّة وتسمى معوجّة ولا وجود لشيء فيه اسمه الساعات السنويّة.

وفي السطر الخامس قوله: «ووضعه يتوهم سطح»، والصحيح: «ووضعه بتوهم سطح».

• ص ٣٢٨ في السطر السادس قوله: «وعلمه ممّا بين العلامتين...»، والصحيح: «وعلمه، فما بين العلامتين...».

• ص ٣٢٩ الهامش رقم (١) وُضع هذا الهامش بعد قوله: «على الأفق»، وذلك في بحث تعديل درجة الطالع.

ومحلّه المناسب هو في الصفحة السابقة في بحث تعديل موضع الشمس، أي عند قوله: «واقسم الحاصل على مخرج الأسطرلاب».

بيانه: لو رمزنا لعدد ما بين أجزاء المنطقة وهو مخرج الأسطرلاب بالرمز (أ)، وعدد ما يخصّه من أجزاء الحجر - أي أجزاء التعديل - بالرمز (ب)، وعدد درجات ما بين أحد الخطّين وموضع الشمس بالرمز (ج)، وعدد ما يخصّه من أجزاء الحجر بالرمز (س)، فيكون التناسب كالاتي:

$$\frac{أ}{ب} = \frac{ج}{س}$$

$$\frac{ب \times ج}{أ} = س \leftarrow ب ج = س$$

- ص ٣٢٩ السطر الثامن وفي الهامش رقم (٦) الموضوع على كلمة (وردّ)، أشار إلى أنّ في النسختين (ك،ت): «(زد) بدل (ردّ)».

والصحيح هو (زد) وما أثبتته في المتن خطأ.

- ص ٣٣٢ في آخر سطر قال: «فإذا نقصت الخارج من ثلاثين بقي...».

والصحيح: «فإذا نقصت الخارج من ثلاثين بقي...».

وجرت عادتهم -أي النسخ- على كتابة الثلاثة وكذا الثلاثين بدون ألف مما يؤدي إلى اشتباهها بالثلث والثلثين، ولكنّ السياق هو كفيل ببيان المراد.

- ص ٣٣٣ في السطر الثالث قال: «وإنّ نقصت خمسة»، والصحيح: «وإنّ نقصت خمس».

- ص ٣٣٦ في الهامش رقم (١) قال: «أي خمسة وأربعين، وفي (ت،ع): (صه) بدل (مه) أي التسعين...».

وما أثبتته هنا هو الصحيح، ولكن تفسيره لـ(صه) بأنّها (تسعين) ليس بصحيح؛ إذ هي خمسة وتسعون، والتسعون هو (ص).

- ص ٣٣٨ السطر السابع قوله: «في الصفحة» خطأ.

والصحيح: «في الصفحة»، وفي السطر العاشر قال: «على جنوب القبلة» خطأ، والصحيح: «على صوب القبلة».

الوقفه الخامسة

مع رسالة نسبة ارتفاع أعظم الجبال إلى الأرض

والملاحظات فيها على محاور.

المحور الأول: الأخطاء الموجودة في ضمن الجداول.

المورد الأول: ص ٤١٧ الهامش رقم (٣) جدول ضرب الشبكة والخطأ في ضرب (6×2) ، حيث وضعها في الجدول تساوي (١٤).

الصحيح		الخطأ																															
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>٢</td> <td>٦</td> <td>١٢</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>٢</td> <td>٦</td> <td>١٢</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td></td> <td>٧</td> <td>٩</td> <td>٢٠</td> </tr> </table>		٣	٦	٠	٢	٦	١٢	٠	٢	٦	١٢	٠		٧	٩	٢٠	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>٢</td> <td>٦</td> <td>٤</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>٢</td> <td>٦</td> <td>٢</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td></td> <td>٧</td> <td>٩</td> <td>٢٠</td> </tr> </table>		٣	٦	٠	٢	٦	٤	٠	٢	٦	٢	٠		٧	٩	٢٠
	٣	٦	٠																														
٢	٦	١٢	٠																														
٢	٦	١٢	٠																														
	٧	٩	٢٠																														
	٣	٦	٠																														
٢	٦	٤	٠																														
٢	٦	٢	٠																														
	٧	٩	٢٠																														

المورد الثاني: ص ٤١٨ هامش رقم (١) جدول ضرب الشبكة، وأخطأ فيه مرتين، الأولى: في حاصل ضرب (6×1) كتب الحاصل (١٦)، والثاني في حاصل ضرب (6×8) كتبه (٣٨) والصحيح (٤٨).

الصحيح		الخطأ																															
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>١</td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>٨</td> <td>٢٤</td> <td>٤٨</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td></td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> </table>		٣	٦	٠	١	٣	٦	٠	٨	٢٤	٤٨	٠		٣	٦	٠	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>١</td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td>٨</td> <td>٢٤</td> <td>٣٨</td> <td>٠</td> </tr> <tr> <td></td> <td>٣</td> <td>٦</td> <td>٠</td> </tr> </table>		٣	٦	٠	١	٣	٦	٠	٨	٢٤	٣٨	٠		٣	٦	٠
	٣	٦	٠																														
١	٣	٦	٠																														
٨	٢٤	٤٨	٠																														
	٣	٦	٠																														
	٣	٦	٠																														
١	٣	٦	٠																														
٨	٢٤	٣٨	٠																														
	٣	٦	٠																														

المورد الثالث: ص ٤٢٧ جدول قسمة (٢٥٤٥) على (٣٦٠) كتب خارج القسمة فوق الجدول (٥٢٧)، والصحيح أنه (٧) فقط.

الصحيح				الخطأ			
٧				٥ ٢ ٧			
٢	٥	٤	٥	٢	٥	٤	٥
٢	١			٢	١		
٠	٤			٠	٤		
	٤	٢			٤	٢	
		٢				٢	
	٣	٦	٠		٣	٦	٠

المورد الرابع: ص ٤٢٧، هامش رقم (١) في جدول تضعيف (١٤٤) كتب فوق الجدول (١٤٣).

الصحيح			الخطأ		
١ ٤ ٤			١ ٤ ٣		
٢	٢	٨	٢	٨	٨
	٠	٨		٠	٨
		٨			٨

المورد الخامس: ص ٤٢٩، جدول قسمة (٥٠٩٠) على (١٤٤) فيه كثير من الأخطاء تظهر بالمقارنة مع الجدول الصحيح.

الصحيح				الخطأ			
		٣	٥			٣	٥
٥	٠	٩	٠	٥	٠	٩	٠
٣				٣			
٢				٢			
١	٢			١	٢		
٠	٨						
	١	٢				٢	
	٧	٧			٧	٧	
	٥				٥		
	٢				٢		
	٢	٠			٢	٢	
		٧	٠			٥	٠
		٢	٠			١	٤
		٥	٠			٤	٤
	١	٤	٤				
١	٤	٤		١	٤	٤	

المورد السادس: ص ٤٥٠، جدول قسمة (٢٥٤٥) على (١٩٢) فيه خطأ واحد، ويفتقر إلى الترتيب، يظهر بالتأمل بين الصورتين.

الصحيح				الخطأ			
		١	٣			١	٣
٢	٥	٤	٥	٢	٥	٤	٥
١	٩	٢		١	٩		
	٦	٢			٦	٢	
	٣				٣	٢	
	٣						
	٢	٧			٣	٧	٦
		٥			٢	٥	٩
			٦			٤	
		٤	٩		١	٩	٢
	١	٩	٢	١	٩	٢	
١	٩	٢					

المحور الثاني: الأخطاء اللفظية.

- ص ٤١٦ السطر الثالث قال: «فسأل الله من فضله أن ينتصف للعلم وأهله». ووضع هامشاً على كلمة (ينتصف) وأورد معناها اللغوي في الهامش، حيث قال: «وانتصف الفصيل ما في فرع أمه: شرب جميع ما فيه».
- وأي علاقة بين هذا المعنى وبين ما كان الماتن بصدده، وهو السؤال من الله تعالى لأهل العلم وللعلم؟! فالظاهر وبحسب السياق أن الصحيح هو: «أن ينتصف» بدل «أن ينتصف» أي يسأل المصنّف الله تعالى أن يأخذ النصفة للعلم وأهله، ويتمّ المعنى.
- ص ٤١٨ آخر سطر من الهامش رقم (١) قال: «حصل منه ستّة آلاف وثلاثمائة». والصحيح: «حصل منه ستّة آلاف وثمانمائة».
- ص ٤٢٠ هامش رقم (١) قال: «كأن يُقال: أربعة وثمان اثنى عشر رطلاً ... درهم وثمانان». وهنا الخطأ في زيادة حرف العطف (الواو)، وكلمة (ثمانان) خطأ أيضاً، والصحيح: «ثلثان».
- ويظهر ذلك بطريق الأربعة المتناسبة الذي ذكره في الحاشية، حيث إن:

$$\frac{٤}{١٢} = \frac{س}{٥} \leftarrow س = \frac{٢٠}{١٢} \leftarrow س = ١ \frac{٨}{١٢} = ١ \frac{٢}{٣} .$$
 فتكون العبارة هكذا: «كأن يُقال: أربعة ثمن اثنى عشر رطلاً ... درهم وثلثان».
- ص ٤٢١، السطر الخامس قال: «الاثنان والنصف إلى الثلثين كنسبة ربع الواحد إلى الثلاثة».
- وكلمة: (الثلثين) خطأ والصحيح: (الثلثين)، ويظهر ذلك بعمل الأربعة المتناسبة الذي ذكره الماتن، حيث إن:

$$\frac{٢}{٣} = \frac{١}{٤} \leftarrow \frac{١}{٤} \times ٣٠ = ٣ \times ٢ \frac{١}{٢}$$

$$\frac{10}{2} = \frac{10}{2} \leftarrow \frac{30}{4} = \frac{10}{2} \leftarrow$$

• ص ٤٢٢ السطر الأخير، قال: «(في الربع المكشوف)».

والصحيح: «(في الربع المسكون)».

• ص ٤٢٥ في نهاية السطر السادس قال: «ثمّ تمسح ما بين موقفك والصحيح: «ثمّ تمسح ما بين موقفك».

لأنّ قوله: «تمسح ما بين» فهنا الطرف (بين) يقتضي أن يكون هناك طرفان، وبقوله: «موقفك» قد ذكر الطرف الأوّل ولم يذكر الطرف الآخر، فتكون الجملة ناقصةً، والصحيح: «موقفك» كما ذكر ذلك الماتن في كتاب (خلاصة الحساب) من الموسوعة نفسها ص ٢٣٥، السطر الثاني عشر.

• ص ٤٣٠ السطر التاسع، قال: «إذ تسع المائة والأربعة والأربعين ستّة عشر ونصف، تُمنها واحد».

والخطأ هنا هو في مكان وضع الفاصلة، فوضعها بين كلمة: (ونصف) وكلمة: (ثمنا) ممّا جعل العبارة خاطئة، حيث أصبح مؤدّى العبارة هو أن: «تسع المائة والأربعة والأربعين هو ستّة عشر ونصف»، هذا أولاً، وثانياً: أن «تُمن الستّة عشر ونصف هو واحد».

والحال أنّ العبارة الصحيحة هي: «إذ تسع المائة والأربعة والأربعين ستّة عشر»، ثمّ تأتي بالفاصلة وتقول: «ونصف ثمنا واحد».

حيث إنّ $144 \div 9 = 16$ ، و $16 \div 8 = 2$ ، ونصف الاثنين واحد.

• ص ٤٣٣ في السطر قبل الأخير قال: «وذلك لأنّ نسبة الكرة إلى الكرة كنسبة القطر إلى مثله بالتكرار».

فيكون مؤدّى العبارة: «أنّ نسبة الكرة إلى الكرة كنسبة القطر إلى مثلث القطر بالتكرار»، وهذا خطأ.

ومنشأ الخطأ هو سقوط كلمة القطر التي موقعها بعد قوله: «كنسبة القطر إلى» فتكون العبارة هكذا: «كنسبة القطر إلى [القطر] مثلثة بالتكرار».

- ص ٤٣٤ في السطر الثاني بعد جدول الشبكة.
- قال: «بالأرقام الهندسيّة» والصحيح: «بالأرقام الهندية».
- ص ٤٣٥ السطر الرابع بعد الشبكة، قال: «ونسبتنا حجم الأولى».
- والصحيح: «ونسبتنا حجم الأولى».
- ص ٤٤٠ السطر السابع، قال: «والانحفاظ أو بالبعد عنه».
- والصحيح: «والانخفاض أو بالبعد عنه».
- ص ٤٤٩ الهامش رقم (٣)، قال: «إذ حاصل ضربها - أي ٤٩- في الأربعة مائة وستّة وستون».
- والصحيح: «... مائة وستّة وتسعون».
- فكان على المحقق أن يشير إلى وجود هذا النوع من الأخطاء في عملية الضرب مثلاً.
- ص ٤٥٠ السطر الثاني، قال: «وهو أربعمائة وستّة وسبعون إلى فراسخ القطر...».
- والصحيح: «وهو أربعمائة وثمانون إلى فراسخ القطر...»؛ إذ هي الحاصلة من التناسب المذكور.

$$\text{حيث إن: } \frac{2}{192} = \frac{2}{2540}$$

$$\text{إذن س } = \frac{480}{2540} = \frac{1}{6} \text{ تقريباً.}$$

المحور الثالث: نقص التخريجات.

المورد الأول: الهامش رقم (٤) حيث خرّج العبارة -التي هي عبارة أرشميدس- عن التذكرة، والحال أن كتاب أرشميدس موجودٌ، والعبارة التي ذكرها هي الشكل الثاني من مقالة أرشميدس في تكسير الدائرة ص ١٢٩، ألحقت بكتاب تحرير الكرة والأسطوانة ضمن (مجموع الرسائل التي حرّرها الخواجة نصير الدين الطوسي الجزء الثاني).

المورد الثاني: السطر الثالث، بعد أن ذكر الماتن كلاماً لأقليدس في كتاب المناظر. والكتاب موجودٌ في ضمن مجموع الرسائل التي حرّرها الخواجة نصير الدين الطوسي في الجزء الأول .

الوقفه السادسة

مع رسالة طريقة استعلام تقويم الشمس بالأسطراب

الملاحظة الأولى: المؤاخذه على تحقيق هذه الرسالة هي كونها منسوبةً إلى الشيخ البهائي بَدَسْ، ومع ذلك لم يتبين من المحقق الثبوت في كون هذه الرسالة للشيخ البهائي، ويعدّ هذا أمراً مخالفاً لمنهج التحقيق المقرر من قبل مركز إحياء التراث الإسلامي، حيث جاء في وصف هذه الموسوعة تحت عنوان (هذه الموسوعة القيّمة): «موسوعة مصحّحة محقّقة منقّحة، تضمّ ما ثبتت نسبته إليه ووصلت منه نسخة أو نسخ عديدة إلينا»^(١).

الملاحظة الثانية:

• ص ٤٦١ في السطر السادس، قال: «فلنفرض عرض البلد (لز) والشمس في الربيع الربيعي، وغاية ارتفاعها في يوم مفروض (سح) فتمام العرض (ند)، والتفاوت بينهما (ط) وهو ميل الشمس في ذلك اليوم».

وأشار المحقق في الهامش إلى أنّ (لز) = ٣٧، و(سح) = ٦٨، و(ند) = ٥٤، و(ط) = ٩. ويلحظ عليه أنّه لو كان عرض البلد هو (٣٧) لما كان تمام العرض (٥٤)؛ وذلك لأنّ تمام عرض البلد حينئذٍ يكون (٥٣) بعد إسقاط عرض البلد الذي هو (٣٧) من (٩٠).
فإذن لا بدّ أن يكون عرض البلد (لو) أي: (٣٦) بدل (لز)، حتّى يكون تمام العرض (٥٤).

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ١٥/١.

و قد جاء في أحد هوامش كتاب (تشریح الأفلاك) ما يدلّ على ذلك^(١)، وكانت هناك بعض الملاحظات سجلتها في وقفنا مع كتاب (تشریح الأفلاك).

ثمّ إنّه ذكر ارتفاع الشمس في يوم مفروض (سح) أي (٦٨°)، فإذا كان تمام عرض البلد (٥٤°) فلا يصحّ أن يكون التفاوت بين ارتفاع الشمس الذي هو (٦٨°) وتمام عرض البلد الذي هو (٥٤°) يساوي (ط) الذي هو (٩°)، فقد يكون ارتفاع الشمس الذي ذكر أنّه (سح) فيه تصحيّف، والصحيح هو (سج) أي (٦٣°) ويصحّ أن يكون التفاوت بينهما هو (ط) أي (٩°).

الوقفه السابعة

مع رسالة في أن أنوار الكواكب مستفاد من الشمس

والملاحظات هنا في محورين:

المحور الأوّل الأخطاء اللفظيّة.

- ص ٤٧١ السطر الأخير، قال: «ولأنّ الدائرة الرؤيّة...»، والصحيح: «ولأنّ دائرة الرؤيّة...».
- ص ٤٧٢ السطر السابع، قال: «السبع يكتف ما فوقه من الكواكب»، والصحيح: «السبع يكسف ما فوقه من الكواكب»، وهو قد أثبت كلمة: (يكسف) في الصفحة التالية حيث قال: «وأما قولكم: إنّ كلّاً من السبع يكسف ما فوقه».
- ص ٤٧٦ السطر السابع، قال: «وأما [في] القمر فلونه ظاهر في الخسوف»، إضافة كلمة [في] لا حاجة إليها.
- ص ٤٧٧ السطر العاشر، قال: «وأما شهادة ذكر الألوان فمخرط أيضاً»، فقوله: (فمخرط) ليس بصحيح، وأشار في الهامش إلى أنّه في نسخة (أ،ك): «فمجرّح» بدل «فمخرط» وهو الصحيح، حيث إنّ كلامه على الشهادة التي ذكرت، فمن حقّها أن توصف بالجرّح، وهو في السطر الثامن أيضاً ذكر الشهادة ووصفها بأنّها ضعيفة.

(١) موسوعة الشيخ بهاء الدين العاملي: ٥٦-٥٥/١٣.

- ص ٤٧٩ السطر الثالث قال: «في كلِّ الكواكب سيارها، قوله...».
- والجملة ناقصةٌ بحسب السياق، فمن الأنسب أن يضافَ إليها كلمة: (وثابتها) بعد قوله: (وسيارها)، فتكون الجملة هكذا: «في كلِّ الكواكب سيارها [وثابتها]، قوله...».
- ص ٤٨٠ السطر الأخير قوله: «فإنَّ هذا الموردان أراد النفوذ...».
- والصحيح: «فإنَّ هذا المورد إنَّ أراد النفوذ...».

المحور الثاني: نقص التخرجات.

وهو مورد واحد في ص ٤٨٠، السطر الثامن، قال: «وعلى مثل هذا بنى الشيخ الرئيس جواب سؤال أبي الريحان له عن سبب إحراق الشعاع...».

وهو موجودٌ في كتاب: مجموعة الأسئلة والأجوبة، أسئلة البيروني وأجوبة ابن سينا وردود البيروني عليه، الصفحة (١٠٩) المسألة الأولى من ثمان مسائل آخر في الطبيعيات وأجوبتها.

الوقفه الثامنة

مع رسالة كيفية عمل الدائرة الهندية لمعرفة الزوال

الملاحظة الأولى: هي نفس ما مرَّ من ملاحظة على رسالة استعمال تقويم الشمس بالأسطرلاب في الوقفة السادسة، إلا أنَّ المحقِّق في ص ١٨٧ قال: «وهذه النسخة وإنَّ كتب عليها أنَّها من تصانيف الشيخ البهائي قدس سره ولكن لا دليل على هذا الادِّعاء».

الملاحظة الثانية: هي مجموعة من الأخطاء اللفظية.

- ص ٤٨٦ السطر الثاني قال: «أن تسوي عرضاً».
- والصحيح: «أن تسوي أرضاً».
- وفي السطر الخامس، قال: «الآلة المسماة بالكونيا ومثلث متساوي الساقين».
- فهنا لا بد من إضافة كلمة [هي] بين (الواو) و(المثلث)، فتكون العبارة هكذا: «الآلة المسماة بالكونيا و[هي] مثلث متساوي الساقين».

• وفي السطر الثامن، قال: «بحيث كما ثقلته عليها تقف الثقالة في محاذاة منتصف القاعدة».

والصحيح: «بحيث كلما نقلته عليها تقف الثقالة في محاذاة منتصف القاعدة». وفي السطر نفسه قال: «وصورة الكونيا هكذا»، فالمفروض أن يكون هنا رسم لهذه الآلة وهو غير موجود.

• وفي السطر العاشر، قال: «فإذا فرقت من تسوية الأرض». والصحيح: «فإذا فرغت من تسوية الأرض».

• وفي السطر الثاني عشر، قال: «أي أن يدخل في تلك الدائرة». والصحيح: «إلى أن يدخل في تلك الدائرة».

• وفي ص ٤٨٧ السطر الأخير، قال: «والله ولي التوفيق في هذه صورة ذلك». والأنسب: «والله ولي التوفيق وهذه صورة ذلك».

أي صورة الدائرة الهندية، وهي أيضاً غير مرسومة في هذه الرسالة. والله أعلم بحقائق الأمور، والحمد لله أولاً وآخراً.

المصادر والمراجع

١. إحصاء العلوم، أبي نصر الفارابي (ت ٣٣٩هـ)، تحقيق وتعليق: د. عثمان أمين، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٢، ١٩٤٩م.
٢. الأعمال الرياضيّة لبهاء الدين العامليّ، تحقيق وشرح وتحليل: الدكتور جلال شوقي، دار الشروق، القاهرة ط ١، ١٩٨١م.
٣. أمل الآمل، الشيخ محمّد بن الحسن الشهير بـ(الحزّ العامليّ)، (ت ١١٠٤هـ)، تحقيق: السيّد أحمد الحسيني، مكتبة الأندلس، بغداد، ط١، ١٣٨٥هـ.
٤. بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، الشيخ محمد باقر المجلسي (ت ١١١١هـ)، مؤسّسة الوفاء، بيروت، ط٢، ١٤٠٣ - ١٩٨٣م.
٥. بهاء الدين العامليّ أديباً وفقهياً وعالمياً، د. دلال عبّاس، دار المؤرّخ العربيّ، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م.
٦. تراث العرب العلميّ في الرياضيات و الفلك، قدري حافظ طوقان، مطبعة المقتطف، مصر، ط١، ١٣٦٠هـ - ١٩٤١م.
٧. تفسير الصراط المستقيم، السيّد حسين البروجرديّ (ت ١٣٤٠هـ)، صحّحه وعلّق عليه: الشيخ غلام رضا بن عليّ أكبر مولانا البروجرديّ، مطبعة الصدر، قمّ المشرفّة، ط١، ١٤١٦هـ، ١٩٩٥م.
٨. خلاصة الحساب شرح الشيخ محمّد حسنين العدويّ المالكيّ (ت ١٣٥٠هـ)، اعتنى به: محسن عقيل، دار المحجّة البيضاء، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م.
٩. خلاصة الحساب، بهاء الدين محمّد بن حسين العامليّ (ت ١٠٣٠هـ)، مع حاشية جديدة للفاضل العلّامة محمّد عبيد الله الأيوبيّ الكندهاريّ، مكتبة العلوم الدينيّة، كانسلي رودكوته، باكستان. ب ط، ب ت .
١٠. دستور العلماء، أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، القاضي عبد النبيّ بن عبد الرسول الأحمد نكري، عزّبه: حسن هاني فحص، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م.
١١. شرح خلاصة الحساب، الشيخ جواد بن سعد الكاظميّ المعروف بـ(الفاضل الجواد) (ت ١٠٦٥هـ)، تحقيق: الشيخ فاضل الحلّيّ، مراجعة مركز إحياء التراث، الهيئة العليا لإحياء التراث، دار الكفيل، كربلاء المقدّسة، ط١، ١٤٤٤هـ، ٢٠٢٣م.
١٢. شرح صفيحة الأسطرلاب (مخطوط)، الشيخ جواد بن سعد الكاظميّ ضمن مجموعة تحتوي على

- شرح الملخّص في الهيئة للبرجنديّ، كتابخانه مجلس الشورى الإسلاميّ رقم ١٧٢١٠.
١٣. الغدير في الكتاب والسنة والأدب، الشيخ عبد الحسين أحمد الأمينيّ النجفيّ (١٣٩٠هـ)، دار الكتاب العربيّ، بيروت، لبنان، ط٤، ١٨٩٧هـ - ١٩٧٧م.
١٤. الفارابيّ في حدوده ورسومه، د. جعفر آل ياسين، المركز العلميّ العراقيّ، دار ومكتبة البصائر، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠١٢م.
١٥. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة (ت ١٠٦٧هـ)، مع مقدّمة السيّد شهاب الدين النجفيّ المرعشيّ (ت ١٤١١هـ)، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت - لبنان، ب ط، ب ت.
١٦. مجموع الرسائل حرّرها الخواجه نصير الدين الطوسيّ (ت ٦٧٢هـ)، مطبعة دائرة المعارف العثمانيّة بعاصمة حيدر آباد الدكن، ط١، ١٣٥٩هـ.
١٧. مفاتيح العلوم، الشيخ أبي عبد الله محمّد بن أحمد الخوارزميّ (ت ٣٨٧هـ)، اعتنى به: عبد اللطيف عبد الرحمن، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٤٣هـ - ٢٠٢٢م.
١٨. مفتاح الحساب، جمشيد غياث الدين الكاشيّ، تحقيق وشرح: الأستاذ أحمد سعيد الدمرداش، والدكتور محمّد حمديّ الحنفيّ، مراجعة الأستاذ عبد الحميد لطفيّ، دار الكتب العربيّ، القاهرة، ب ط، ب ت.
١٩. موسوعة الشيخ بهاء الدين العامليّ (ت ١٠٣٠هـ)، تحقيق: مجموعة من المحقّقين، المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلاميّة، مركز إحياء التراث الإسلاميّ، بوستان كتاب، طهران، ط١، ١٤٤٢هـ، ٢٠٢١م.

453

Tanzih Al-Mustafa Al-Mukhtar
Amma Lam Yathbot Men Al Athar
A Critical Study of the Book's Two
Editions

Ahmed Abdel Ati Al-Athari
Researcher in the Drawings of the
Prophet's Relics
Assiut University
Egypt

Manuscripts Indexes and bibliographies of publications

491

Index of the Manuscripts of
Sayyid Muhammad Taqi
al Fadlallah al-Amili's Library

Sheikh Muhammad Taqi al-Faqih al-
Amili
Researcher in al-Amili Heritage
Lebanon

511

Guide of Texts and Annotated
Certificates in Encyclopedias and
Books
Section Four

Haidar Kadhim Al-Jubouri
Bibliographic expert researcher
Iraq

Heritage News

535

From Heritage News

Prepared By Editorial Board

261 An Experimental Study of the
Phenomenon of Acid-Base
Degradation (Oxidative Hydrolysis)
of Ferrous Sulfate in Manuscripts
Written with Reactive Inks

Dr Madian Hamed Abdul Hady
Mahmoud
Faculty of Archaeology-Fayoum
University
Egypt

Reviewed texts

289 Observations of Sheikh Ibrahim
Al-Bayadhi in the Treasury and
Library of Imam Al-Ridha (peace
be upon him) During One of his
Visits to Khorasan

Prepared by
Salah Mahdi al-Sarraj
Director of the Manuscript Imaging
and Cataloging Center
Al-Abbas's Holy Shrine
Iraq

313 Zad al-Musafireen
Sheikh Mirza Muhammad ibn
Mirza Sulayman al-Tabeeb al-
Tankabni (1302 AH)

Annotated by
Ali Addai Nahi al-Hisnawi
Heritage Revival Center - Al-Abbas's
Holy Shrine
Iraq

365 The Spirit of Eloquence in Ijazah
of Sayyid Salman
(Ijazah of Sayyid Mahdi al-
Kadhimi to Sayyid Salman Hadi
al Tuma)

Prepared and presented by
Sayyid Salman Hadi al Tuma
Heritage Researcher
Iraq

Criticism of Heritage works

399 Earnest Critical Standpoints with
the Investigation of the Printed
Mathematical Heritage within
the Encyclopedia of Sheikh Baha'
al-Din al-Amili

Sheikh Fadhel Habib al-Hilli
The Scientific Hawza - Najaf
Iraq

Content

Heritage studies

-
- | | | |
|-----|---|--|
| 17 | The Qur'ans attributed to Imam Ali (peace be upon him): A Study of their Reality and Content | Dr Ahmed Jasim Al-Najafi
Faculty of Basic Education / University of Kufa
Iraq |
| 55 | A Study in the Chains of Narration of Risalat Al-Huquq and its References | Ammar Al-Sayyid Mujtaba Al Sayyid
Yusha'a Al-Musawi
The Scientific Hawza – Najaf
Iraq |
| 117 | Jami' al-Maqal by Sheikh al-Tureihi is a Pioneer in the Study of Narrators' Commonalities | Sheikh Muhammad Issa Al-Bannai
Al-Qatifi
Professor in the Scientific Hawza
Saudi Arabia |
| 161 | The Grammatical Manufacturing Mode and its General Principles According to Ibn Rushd: A Reading in Al-Dharuri fi Sana'at Al-Nahw | Asst. Prof. Sahib Jaafar Abu Janah
College of Arts/ Mustansiriyah
University
Iraq |
| 189 | Indexing Arabic Manuscripts at the Tlemcen School, Curated by Auguste Cour
A Reading on the Formation of the Index, its Adjustment and Characteristics | Prof. Dr Abdul Rahman Baghdad
University Center of Maghnia
Algeria |
| 219 | Investigating the Written Heritage and its Connection to Criticism in the Scientific Research Methodology | Muneef Fayadh
Heritage Revival Center - Al-Abbas's
Holy Shrine
Iraq |
-

lowing regulations:

1. The researcher or reviewer will be informed of delivering the posted material to be published within a period may not exceed the maximum of two weeks.
2. The researchers should be reminded of the publication acceptance of the editorial board within a period may not exceed the maximum of two months.
3. The pieces of research, whose evaluators realize that it should be amended or be added to, will be returned to their writers in order to be organized accurately before publication.
4. The researchers will be informed if their pieces of research are rejected without mentioning the reasons of rejection.
5. Every researcher will be given one copy of the issue in which his research is published, with three separate pieces of research from the same published material and a reward, as well.

• **The journal considers the following priorities in publication:**

1. The date of receiving the research by the editor-in-chief.
 2. The date of presenting the revised pieces of research.
 3. The variety of the research materials as far as possible.
- The published pieces of research express the opinions of their writers and do not necessarily reflect the opinions of the journal.
 - The pieces of research are arranged according to the technical considerations which have nothing to do with the status of the researcher.
 - The reviewer or the researcher who is not known for the journal has to send on the journal email, a brief biographical note, his address and email, for the introductory and documentary purposes on the following email: *Kh@hrc.iq*
 - Editorial board reserves the right to make the required amendments upon the approved pieces of research for publication.
 - The board of editors will chose distinguished researches published in the magazine, and vows to republish them separately.

The Publishing Terms

- The journal should publish the scientific pieces of research that are related to the manuscripts and documents, reviewed texts, direct studies, and objective critical follow-ups which are related to it.
- The researcher should commit himself with the requisites of the scientific research and its rules in order to get benefit from its sources, and be within the frame of the Researchers 'style during discussion and criticism. Otherwise, the examined research or the text will contain certain topics that attempt to raise the feeling of sectarianism or even sensitivity towards any belief, ideology, or sect.
- The research should not be published previously or presented to other means of publication. The researcher is responsible for doing an independent commitment.
- The font should be in (Simplified Arabic). The texts printing size should be (16), and the margins printing size should be (12), and the pages number should not be less than (20).
- The reviewed research or text should be printed on the (A4) type of paper in one copy with a CD. The pages should be numbered successively.
- The research should be presented with its Arabic and English abstracts, each in a separate paper including the title of the research.
- The familiar scientific principles, documentation and references should be taken into account. The documentation should include the name of the source, the number of the part and the page
- The research should be presented with a separate list of references including the title of the source, the name of the author, the name of the investigator or the interpreter if s/he is available, the publishing country name, the place of publication and finally the date of publication. The name of the books and pieces of research should be arranged alphabetically. And if there are foreign references, they should be added separately, i.e. not within the Arabic references
- Researches shall be subject to the scientific deduction program and to a confidential assessment of its validity for publication, and shall not be returned to its owners, whether accepted for publication or not, according to the fol-



Dr. Abbas Hani Al- Grakh (Iraq)

Ministry of Education - Babylon Directorate of Education

Dr. Ali Fareg Al- Ameri (Italy)

Ambrosiana Library / Milano

Collage of Sociology - University of Milano Bicocca

Advisory board

Prof. Dr. Sahib G. Abo-Genaaah (Iraq)

Collage of Arts - Al-Mustansiriyah University

Prof. Dr. Jarek Abed Aoun Al Janabi (Iraq)

College of Education - Al-Mustansiriya University

Prof. Nebeela Abd Al- Munaam (Iraq)

Arab Scientific Heritage Revival Centre - Baghdad University

Prof. Dr. Ahmed Shawky Benbin (Morocco)

Director of Al-Hassania Library at the Royal Palace in Rabat

Dr. Saeed Abd Al- Hammeed (Egypt)

*Director General of Restoring Museums of Antiquities- Ministry
of Egyptian Antiquities*

Prof. Dr. Fadhil Al- Beyaat (Turkey)

The Research Centre for Islamic History, Art and Culture

Prof. Dr. Munther A. Al Muntheri (Iraq)

Collage of Arts - Baghdad University

Prof. Dr. Waleed M. Al- Seraakbi (Syria)

Collage of Arts - Hama University

The general supervision

His Eminence Sayid Ahmed Al- Saafi

Editor-in-chief

Sayid Layth Al- Musawi

Managing editor

Mohammad Al-Wakeel

Sub editor

Dr. Husayn Al-Sheibaani

Editorial board

Dr. Ali Habeeb Al- Aedaani

Dr. Ammer Mahmoud AL-Kaabi

Hasan Arebi Al-Khalidi

Art Director

Ali Hussien Alwan ALtamimi

English Translation

Habib AL Zatar\ Lebanon



*Al- Abbas Holy Shrine
The High Commission for Heritage Revival
The Heritage Revival Centre*

Al-Abbas Holy Shrine. The High Commission for Heritage Revival. The Heritage Revival Centre.

AL-Khizanah : A Half Annual Scientific Journal which is Concerned with Manuscripts and Documents \ Issued by The Heritage Revival Centre.- Karbala, Iraq : Abbas Holy Shrine, The High Commission for Heritage Revival, The Heritage Revival Centre, 1438 hijri = 2017-

Volume : Illustrations ; 24 cm

Semi-Annual.- The Seventeenth Issue, The ninth year, March 2025-

Includes Bibliographies.

Text in Arabic abstract in Arabic and English.

ISSN : 4586 - 2521

1. Manuscripts --Periodicals 2. Periodicals Arabic -- Iraq. A. title.

LCC : Z115.1 .A8378 2024 NO. 17

DDC: 011.31

Cataloging Center and Information Systems - Library and House of Manuscripts of
Al-Abbas Holy Shrine

ISSN : 4586 - 2521

Consignment Number in the Housebook and Iraqi
Documents: 2245, 2017

Iraq- Holy Karbala

You can contact or communicate with the journal via:

00964 7813004363

Web: Kh.hrc.iq -- Email: Kh@hrc.iq

Post-Office: Holy Karbala P.o (233)

Sale Price

Inside Iraq: 10\$ - Outside Iraq: 15\$



*Al- Abbas Holy Shrine
The High Commission
for Heritage Revival*

Al-Khizanah

*A Half Annual Scientific Journal
which is Concerned with Manu-
scripts Heritage and Documents*

*Issued by
The Heritage Revival Centre*

*The Seventeenth Issue, The ninth year,
Ramadan 1446 AH - March 2025*



*In the Name
of Allah the
Compassionate
the Merciful*

PRINT ISSN : 2521 - 4586

Al-Khizanah

*A Half Annual Scientific
Journal which is Concerned
with Manuscripts Heritage
and Documents*

*Issued by
The Heritage Revival Centre*

*The Seventeenth Issue, The ninth year,
Ramadan 1446 AH - March 2025*

for contact:

mob: 00964 7813004363

web: kh.hrc.iq

email: kh@hrc.iq